

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Makalah : Pengolahan Serat Daun Suji (*Pleomele Angustifolia*) untuk Bahan Baku Alternatif Tekstil
 Penulis Makalah : Dr. WIDIHASTUTI, S.PD., M.PD
 Identitas Makalah: a. Judul *Prosiding* : Prosiding Seminar Nasional PTBB FT UNY
 b. IBSN : ISSN: 1907-8366
 c. Tahun Terbit : 2011
 d. Penerbit : PTBB FT UNY
 e. Jumlah halaman : 738 Halaman

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*
 (beri v pada kategori yang tepat) *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	84,5 X 10%	8,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	85,5 X 30%	25,65
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,5
Total = (100%)			85,1

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 11 Maret 2015

Reviewer 2

Emy

Reviewer 1

Sri Wening

Nama : Dr. Emy Budiastuti, M.Pd
 NIP : 195905251988032001
 Unit Kerja : Fakultas Teknik UNY

Nama : Dr. Sri Wening, M.Pd
 NIP : 19570608 198303 2 002
 Unit Kerja : Fakultas Teknik UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik);
 - 66 – 80 : B (baik);
 - ≤ 65 : C (cukup)

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Makalah : Pengolahan Serat Daun Suji (*Pleomele Angustifolia*) untuk Bahan Baku Alternatif Tekstil
 Penulis Makalah : Dr. WIDIHASTUTI, S.PD., M.PD
 Identitas Makalah: a. Judul *Prosiding* : Prosiding Seminar Nasional PTBB FT UNY
 b. IBSN : ISSN: 1907-8366
 c. Tahun Terbit : 2011
 d. Penerbit : PTBB FT UNY
 e. Jumlah halaman : 738 Halaman

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

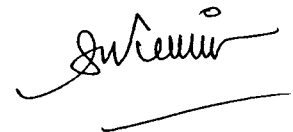
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	8,5 X 10%	8,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	8,5 X 30%	25,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	8,5 X 30%	25,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	8,5 X 30%	25,5
Total = (100%)			85

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 11 Maret 2015

Reviewer : 1



Nama : Dr. Sri Wening, M.Pd.
 NIP : 19570608 198303 2 002
 Unit Kerja : Fakultas Teknik UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik);
 - 66 – 80 : B (baik);
 - ≤ 65 : C (cukup);

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Makalah : Pengolahan Serat Daun Suji (*Pleomele Angustifolia*) untuk Bahan Baku Alternatif Tekstil
 Penulis Makalah : Dr. WIDIHASTUTI, S.PD., M.PD
 Identitas Makalah: a. Judul *Prosiding* : Prosiding Seminar Nasional PTBB FT UNY
 b. IBSN : ISSN: 1907-8366
 c. Tahun Terbit : 2011
 d. Penerbit : PTBB FT UNY
 e. Jumlah halaman : 738 Halaman

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	87 X 10%	8,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	86 X 30%	25,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,5
Total = (100%)			85,2

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah: a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 11 Maret 2015

Reviewer : 2



Nama : Dr. Emy Budiastuti, M.Pd

NIP : 195905251988032001

Unit Kerja : Fakultas Teknik UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik);
 - 66 – 80 : B (baik);
 - ≤ 65 : C (cukup);