

ISSN: 2407-1501

# PROCEEDING

## INTERNATIONAL CONFERENCE ON EDUCATIONAL RESEARCH AND EVALUATION (ICERE)

*“Assessment for Improving Students' Performance”*

**May 29 – 31 2016**

**Rectorate Hall and Graduate School  
Yogyakarta State University  
Indonesia**





**Organized by:**  
**Study Program of Educational Research and Evaluation**  
**Graduate School, Yogyakarta State University**  
**in Cooperation with Indonesian Educational Evaluation Association (HEPI),**  
**and Center for Educational Assessment (PUSPENDIK) Ministry of Education and Culture**

---

**Proceeding**

International Conference on Educational Research and Evaluation (ICERE) 2016

---

**Publishing Institute**

Yogyakarta State University

**Director of Publication**

Prof. Djemari Mardapi, Ph.D.

**Board of Reviewers**

Prof. Djemari Mardapi, Ph.D.  
Prof. Dr. Badrun Kartowagiran  
Prof. Geoff Masters, Ph.D.  
Prof. Frederick Leung, Ph.D.  
Bahrul Hayat, Ph.D.  
Jahja Umar, Ph.D.  
Prof. Burhanuddin Tola, Ph.D.  
Bambang Suryadi, Ph.D.

**Editors**

Ashadi, Ed.D.  
Suhaini M. Saleh, M.A.  
Titik Sudartinah, M.A.

**Layout**

Rohmat Purwoko, S.Kom.  
Syarief Fajaruddin, S.Pd.

**Address**

Yogyakarta State University  
ISSN: 2407-1501  
@ 2016 Yogyakarta State University

All right reserved. No part of this publication may be reproduced without the prior written permission of Yogyakarta State University

All articles in the proceeding of International Conference on Educational Research and Evaluation (ICERE) 2016 are not the official opinions and standings of editors. Contents and consequences resulted from the articles are sole responsibilities of individual writers.

---

## Foreword of the Chairman

*Assalamualaikum wr. wb.*

Good morning ladies and gentlemen.

Praise be to Allah who has given abundant blessings so that we can hold this international conference.

This conference is aimed at improving the quality of assessment implemented in schools and other institutions. The quality of assessment determines students' ways of learning, so that it is hoped that the quality of education improves. Besides, this conference is a means of information exchanges in the forms of seminars dealing with results of research in educational assessment and evaluation. The expectation is that there is always improvement in educational assessment and evaluation methods, including in it is the instrument – both cognitive and noncognitive instruments.

The participants of this conference are the lecturers and teachers who teach educational assessment and evaluation, practitioners of assessment and evaluation, and researchers of assessment and evaluation. This conference can be held in cooperation with the Graduate School, Yogyakarta State University, Association of Educational Evaluation of Indonesia (HEPI), and Centre for Educational Research, Ministry of Education and Culture of Indonesia, supported by the Australian Council for Educational Research (ACER), Intel, Intan Pariwara Publisher, and many other institutions. For this reason, on behalf of the Organizing Committee, I would like to thank the Rector of Yogyakarta State University, Prof. Dr. Rochmat Wahab, M.Pd., M.A., and the Director of Graduate School, Yogyakarta State University, Prof. Dr. Zuhdan Kun Prasetyo, M.Ed., and all other institutions for their assistance and contribution that have made this conference possible. I would like to thank HEPI's Local Coordination Unit and all sponsors for supporting this conference and also all the audience for participating in this conference.

To the committee members, both in Jakarta and Yogyakarta, I would like to thank them for the hard work they have performed and for the togetherness so that this conference can be held.

Last but not least, we apologize for all the inconveniences you might encounter during this conference. Please enjoy the conference.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

**Prof. Djemari Mardapi, Ph.D.**

---

## Foreword of the Chairman of Himpunan Evaluasi Pendidikan Indonesia (HEPI)

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Indonesian Association for Educational Evaluation (HEPI) is a professional organization in education holding in the high esteem the principles of professionalism and knowledge development in the field of educational and psychological measurement, assessment, and evaluation. HEPI was established in November 19, 2000 in Yogyakarta, with a vision to become a professional organization that excels in the field of evaluation and measurement in education and psychology in Indonesia. Its mission is to develop up-to-date methodologies of evaluation, assessment, measurement, and data analysis in education and psychology, as well as studies of policies and technical implementation of the field for improving Indonesian education quality.

As a professional organization, HEPI brings together experts, practitioners and interested persons in the field of evaluation, assessment, and measurement of education, psychology and other social sciences. HEPI is open to anyone who has the interest the field with no restriction in terms of educational background and working experiences. Hopefully, through HEPI, members of the association can sustainably develop themselves as professionals. The existence of HEPI is also expected to contribute to the improvement of the quality of national education through research, consultancy, seminar, conference, publication, and training for members of the organization and for public audiences.

HEPI organizes annual workshop and conference in cooperation with the Regional Chapter of HEPI and universities. In 2016, for the first time HEPI organized **International Conference on Educational Research and Evaluation: Assessment for Improving Student's Performance** in May 29-30 2016 in Yogyakarta. This conference is jointly organized by HEPI and Yogyakarta State University and supported by the Center for Educational Assessment the Ministry of Education and Culture, Australian Council for Educational Research (ACER), INTEL Indonesia, and Intan Pariwara Publisher.

It is important to note that the choice of the HEPI 2016 conference theme is driven by the fact that the quality of our national education is still under expectation as shown by the results from School National Exam and international surveys conducted by some international agencies. HEPI believes that a number of factors contribute to the low quality of national education, including low teacher's knowledge and skills in classroom and school assessment. Therefore, improving the competence of teachers in classroom and school assessment is urgently required. In this context HEPI as a professional organization and individual members of the organization have to play an active role in improving teachers' competence in quality learning assessment.

In line with 2016 conference theme, HEPI invited two respected guest speakers, namely, Professor Geofferey Masters, Ph.D., Director of the Australian Council for Educational Research (ACER), who presented a paper on Assessment to Improve Student Competency and Professor Frederick Leung, Ph.D., from the University of Hong Kong, who delivered a paper on the International Assessment for Improving Classroom Assessment.

As a tradition, in 2016 conference HEPI organized two pre-conference workshops. The first workshop is on the conceptual introduction of Rasch model by Jahja Umar, Ph.D., senior lecturer at the Faculty of Psychology, State Islamic University Jakarta and the second workshop was delivered by Heru Widiatmo, Ph.D., researcher at American College Testing (ACT) Iowa, United States on Measuring Higher Order Thinking Skills (HOTS).

On behalf of HEPI, I would like to express my heartfelt gratitude to Rector of the Yogyakarta State University, invited speakers, resource persons, HEPI regional chapters, sponsors, speakers, participants, invited guests, and organizing committee who have worked hard in making this international conference a success. Thank you very much for your participation and support and we are looking forward to seeing you in the next conference.

Last but not least, we hope that all of us get much benefit from this conference for enhancing Indonesian quality education through quality assessment.

Wassalamualaikum wr. wb.

Chairman,  
**BAHRUL HAYAT, Ph.D.**

---

## Table of Contents

<b>Foreword of the Chairman</b>	i
<b>Foreword of the Chairman of Himpunan Evaluasi Pendidikan Indonesia (HEPI)</b>	ii
<b>Table of Contents</b>	iii
<b>Invited Speakers</b>	
Assessment for Improving Student Performance <i>Prof. Geoff Master, Ph.D.,</i>	
International Assessment for Improving Classroom Assessment <i>Prof. Frederick Leung, Ph.D.</i>	
Educational Quality assurance For Improving Quality of Education <i>Bahrul Hayat, Ph.D.</i>	
<b>Parallel Session Speakers</b>	
<b>I. Sub Themes:</b>	
<b>- Assessment Methods for Improving Student's Performance</b>	
Assessment Model for Critical Thinking in Learning Global Warming Scientific Approach <i>Agus Suyatna, Undang Rosidin</i>	1
The Nationalism Attitude Assessment of Students of State Senior High School 1 Pakem Sleman <i>Aman</i>	8
The Design of Formative Assessment by Inquiry Based Learning in Improving Students' Self-Regulation <i>Asih Sulistia Ningrum, Chandra Ertikanto</i>	14
Exploring the Use of One Meeting Theme-Based Extended Response A Practical Critical Thinking Assessment Tool for Classroom Practices <i>Ayu Alif Nur Maharani Akbar, Rahmad Adi Wijaya</i>	20
Application of Instructional Model of Daily Assessment for Improvement of Processes Quality and Instructional Outcomes <i>Benidiktus Tanujaya</i>	25
Assessing Student's Pragmatics' Knowledge at Islamic University of Riau <i>Betty Sailun</i>	30
The Teacher's Performance in Learning Process Management And Chemistry Learning Difficulties Identification <i>Budi Utami, Sulistyio Saputro, Ashadi, Mohammad Masykuri, Nonoh Siti Aminah</i>	39

Components of Scientific Attitude for Teacher Observation in Physics Learning in Senior High School <b>Elvin Yusliana Ekawati</b>	43
The Development of Psychomotor Competency Assessment on Physics Education Student of Palangka Raya University <b>Enny Wijayanti</b>	48
Implementation of Authentic Assessment in Bahasa Indonesia Subject for Senior High School in West Sumbawa <b>Eny Rusmaini</b>	55
Summative Assessment Design through the PjBL to Improve Students' Higher-Order Thinking Skills <b>Erlida Amnie</b>	59
Assessment Model Multiple Intelligences Learning Approach in Primary School Mathematics Subjects <b>Helmiyah Suryani, Badrun Kartowagiran</b>	67
Indicator Development of Learning Model Evaluation Instrument <b>Herpratiwi, Tien Yulianti, Adil Fadlilah H, Bajawati</b>	73
Performance Assessment in Model of Learning Superflex® <b>Huriah Rachmah</b>	77
The Identification of Teachers Difficulties in Implementing of 2013 Curriculum at Elementary Schools <b>Ika Maryani, Sri Tutur Martaningsih</b>	84
Aerobic Gymnastics, Fitness, and Academic Grade of Health Diploma Students from Remote Areas In Indonesia <b>Lucky Herawati, Maryana, Suharyono</b>	91
Analyzing the Authenticity of Authentic Assessment <b>Luki Yunita, Salamah Agung, Eka Novi</b>	97
Design of Performance Assessment Based on Problem Based Learning in Improving Students' Self Regulation <b>Luthfi Riadina, Agus Suyatna, Undang Rosidin</b>	100
Implementation of Performance Assessment to Increase Biology Learning Achievement by Using Inquiry Model <b>Murni Sapta Sari</b>	105
Teachers' Belief in Implementing Feedback for Students' Writing in ESP Classroom <b>Nisrin Adelyna Darayani, Rini Amelia</b>	111
Comparison of Character Value Between Lower Class and Upper Class at Salman Al Farisi 2 Elementary Integrated School <b>Rosaria Irjanti, Farida Agus Setiawati</b>	115
Authentic Assessment in the Learning of Social Studies <b>Rudy Gunawan</b>	122

The Implementation of Assessment Model Based on Character Building to Improve Discipline and Student's Achievement <b>Rusijono</b>	129
The Design of Performance Assessment Based Guided Inquiry for Empowering Students' Argumentation Skills <b>Saiful Imam Ali Nurdin, Viyanti</b>	136
The Influence of Class Climate and Self Concept towards Achievement Motivation and Physics Learning Result of Student at XI IPA Grade SMA Negeri 1 Kahu <b>Satriani, Kaharuddin Arafah, Muris</b>	142
Assessment Cognitive for Physic: Development of Misconception Physic Test for Junior High School in Bangka Barat with Poltomous Model (PCM) <b>Sikto Widi Asta, Dedek Andrian</b>	151
Identifying of Undergraduate's Analytical Ability about Electric Current in Transistor Using Isomorphic Assesment <b>Sri Hartini, Dewi Dewantara, Misbah, Syubhan Annur</b>	158
A Performance-Based Assessment as a Current Trend in ELT: Investigating Its Washback Effects on Secondary-School Student Learning <b>Sumardi</b>	162
Developing an Authentic Assessment Science Process Skills, Creative Thinking Skills and Manipulative Skills <b>Supahar, Dadan Rosana, Zamzam F A, Ryani Andryani, Neviana Wijayanti</b>	168
Using of Self Assessment to Determine Science Process Skill and Concept Attainment Through Inquiri Learning of 8th Grade Student on 21th Junior High School in Ambon <b>Wa Nurlina, K. Esomar, I. H. Wenno</b>	173
Development Evaluation Model and Technical Evaluation Management Program Mahad Aly in The College of Islamic Religious Affairs (PTKIN) <b>Winarno</b>	177
The Development of Vocational Interest Instrumen for Career Exploration of Junior High School Students <b>Yudhi Satria Restu Artosandi, Sudji Munadi</b>	182
Self-Assessment of Teachers of Mathematics Vocational High School in Yogyakarta City on the Performance Post-Certification <b>Zuli Nuraeni</b>	200

## II. Sub Themes:

### - The Use Of Psychometric Method for Majoring Student's Competence

The measurement Model of Historical Consciousness <b>Aisiah</b>	206
Anbuso: Practical Software to Perform Item Analysis <b>Ali Muhson, Barkah Lestari, Supriyanto, Kiromim Baroroh</b>	215
Estimating of Students Capability Growth in Vertical Equating with Rasch Model Test <b>Anak Agung Purwa Antara</b>	221



Diagnostic Test Characteristics of Learning Difficulties in Mathematics for Science Class 12th Grader <b>Apri Triana, Heri Retnawati</b>	225
Assessing Science Process Skills using Testlet Instrument <b>Ari Syahidul Shidiq, Sri Yamtinah, Mohammad Masykuri</b>	231
The Effect of Multiple Choice Scoring Methods and Risk Taking Attitude toward Chemistry Learning Outcomes (An Experiment at SMA Negeri 13 Kota Bekasi, West Java) <b>Awaluddin Tjalla, Sari Fitriani</b>	235
Development of Personal Integrity Scale: Construct Validity <b>Bambang Suryadi, Yunita Faela Nisa, Nenang Tati Sumiati</b>	242
Argument-based Validity of Situational Judgment Test for Assessing Teaching Aptitude <b>Budi Manfaat</b>	248
Horizontal Equating in Accounting Vocational Theory Test Based on Mean/Mean Method of Item Response Theory <b>Dian Normalitasari Purnama, Sigit Santoso</b>	253
The Effect of Number of Common Items on the Accuracy of Item Parameter Estimates with Fixed Parameter Calibration Method <b>Dina Huriaty</b>	259
Analysis of Inter-Rater Consistency in Assessment Final Project Fashion Study Program <b>Emy Budiastuti</b>	265
Using Fuzzy Logic to Select Item Test in Computerized Base Testing <b>Haryanto</b>	269
An Application of the Generalized Logistic Regression Method in Identifying DIF (Analysis of School Examination in Soppeng) <b>Herwin</b>	276
Effects of Complexity Matter and Grouping Students of the Statistics Analysis Capabilities <b>Ismanto</b>	284
Construct Validity of the TGMD-2 in 7–10-Year-Old Surakarta Children with Mild Mental Disorder <b>Ismaryati</b>	289
Measurement of the Quality of Mathematics Conceptual Understanding through Analysis of Cognitive Conflict with Intervention <b>Iwan Setiawan HR, Ruslan, Asdar</b>	296
Modification of Randomized Items Selection and Step-Size Based on Time Response Model to Reduce Item Exposure Level of Conventional Computerized Adaptive Testing <b>Iwan Suhardi</b>	302
Characterics of an Instrument of Vocational Interest Scales <b>Kumaidi</b>	310
Rasch Model Analysis for Problem Solving Instrument of Measurement and Vector Subject <b>Mustika Wati, Yetti Supriyati, Gaguk Margono</b>	315

Analysis of Mathematical Reasoning Ability of Elementary School Students Using Timss Test Design <b>Noening Andrijati</b>	320
The Accuracy of Testees' Ability Estimation of The Essay Test and Testlets in Mathematics Through The Graded Response Model (GRM) Application <b>Purwo Susongko, Wikan Budi Utami</b>	326
The Comparison of Logistics Model on Item Response Theory: 1 Parameter (1pl), 2 Parameters (2pl), And 3 Parameters (3pl) <b>Rida Sarwiningsih, Heri Retnawati</b>	333
Validity and reliability examination of indicators development materials instruction at Elementary School base on Curriculum 2013 <b>Rochmiyati</b>	342
Analisis Item Information Function on the Test of Mathematics <b>Rukli</b>	348
Misuses Cronbach Alpha On Achievement Tests <b>Satrio Budi Wibowo</b>	355
Item Discrimination of Two Tier Test on Hydrolysis of Salt <b>Sri Yamtinah, Haryono, Sulisty Saputro, Bakti Mulyani, Suryadi BU</b>	360
An Analysis of Test Quality by Using ITEMAN <b>Tia Nur Istianah, Desrin Lebagi</b>	366
An Analysis of Person Fit Using Rasch Model <b>Yessica Mega Aprita, Yolanda Septiana</b>	372
Detecting Students Learning Difficulties Using Diagnostic Cognitive Tests <b>Yuli Prihatni</b>	380

### III. Sub Themes:

#### - Developing Instruments of Educational Assessment

Development and Implementation of Higher Order Thinking Skills Instruments in Physics Education <b>A. Halim, Yusrizal</b>	385
Developing Picture Series and Vocabulary to Increase English Speaking Skill <b>Agustina Ellyana, Ketut Martini and Agus Risna Sari</b>	390
Indonesian Adaptation Scale of Zung Self-Rating Anxiety Scale (SAS) <b>Alfiannor Luthfi Hasain</b>	394
Development Hypothetical Model Resources Management Studies Teachers of Hindu Religion <b>Aris Biantoro, I Made Sutharjana, Wayan Sukarlinawati</b>	399
Indonesian Adaptation of Organizational Commitment Questionnaire from Meyer & Allen, 2004 <b>Baqiyatul Auladiyah</b>	406

Creativity Problems Test Form Students Complete Description of Learning Connection with Learning Outcomes Counting Mathematics in Primary <b>Darmiyati</b>	411
Effectiveness Guided Discovery Approachment Through Cooperative Learning Think Pair Share (TPS) Type in Terms of Students' High Order Thinking Skill (HOTS) <b>Deny Sutrisno</b>	418
Indonesian Adaptation on Scale of Readiness for Organizational Change <b>Dharan Atasya Rakhmat</b>	421
Developing Achievement Tests in Physics For Classroom Assessment <b>Dhien Astrini, Kumaidi</b>	427
The Development of Evaluation Model Education Life Skill Program Out of School Education <b>Edi Subarkah</b>	434
Development of Performance Assessment in Guided Inquiry Learning to Improve Metacognitive Skills and Student's Achievement <b>Endah Handayani, Sunarmi, Murni Saptasari</b>	440
Design Student Development Work Sheet (Learning Cycle) 5E to Improve Student Learning Outcomes High School Class X <b>Feryco Candra, Chandra Ertikanto</b>	445
Development of Vocational Interest Scale: A preliminary study of the psychometrics properties* <b>Firmanto Adi Nurcahyo</b>	449
Contextual Approach Using Pictures as a Media Increased Result and Motivation of Mathematical Learning (Mathematical Learning of Fractional Addition by Equalizing the Denominator) <b>Ihsana El Khuluqo, Ningrum Rosyidah</b>	455
The Content Validity of the Evaluation Model in the Affective Domain in Islamic Education Instruments <b>Iskandar Tsani</b>	461
Developing Science Process Skill Instrument of Islamic Senior High Schools <b>Kadir, Sri Wahyuningsih, Abd. Rahman A. Ghani</b>	467
Online Exam Model of Item Response Theory Based Cat Using Moodle Learning Management System <b>Khairawati</b>	473
Developing an Accreditation Model of Secondary School <b>Marjuki, Djemari Mardapi, Badrun Kartowagiran</b>	483
Developing an Instrument for Assessing the Performance of High School Physics Teacher <b>Nurul Fitriyah Sulaeman, Badrun Kartowagiran</b>	490
Analysis Instruments Test Reading for Academic Purpose Students of English Education Unisnu Jepara <b>Nusrotus Sa'idah, Hayu Dian Yulistianti</b>	496

Learning Evaluation Model Design with Multiple Choice Tests for Field Studies Exact Sciences <b>Nyenyep Sriwardani</b>	502
Bhagavad Gita Video for Hinduism Education Lampung <b>Nyoman Siti, I Komang Arteyasa, Ni Made Indrayani</b>	506
Development of Authentic Assessment Instrument at Grade Four Elementary School in Malang <b>Puri Selfi Cholifah, Muhardjito, Eddy Sutadj</b>	511
Model Employee Performance Evaluation of Economics Graduate Degree in Bali <b>Putri Anggreni</b>	517
Hypothetical Model Development of Electrical Torso Learning Media Circulation System for Students Skill Formation of Critical Thinking and Scientific Attitude Senior High School in Lampung Timur <b>Ririn Noviyanti, Sisca Puspita Sari Nasution</b>	523
Developing a Creative Thinking Assessment Model for Kindergarten Teachers <b>Risky Setiawan</b>	531
Indonesian Adaptation Scale for Job Content Questionnaire (JCQ) <b>Sandra Jati Purwantari</b>	539
Development of Assessment Instruments of Art Painting Production Integrated With Character for Assessing Learners' Field Work Practice in Vocational High School <b>Trie Hartiti Retnowati, Djemari Mardapi, Bambang Prihadi</b>	546
Analyzing the Quality of English Test Items of Daily, Mid Semester and Final School Examinations in Bandar Lampung: (Assessment and Evaluation in Language Teaching) <b>Ujang Suparman</b>	556
Developing A Pedagogical Commitment Instrument <b>Wasidi</b>	567
Adaptation and Construct Validation of the Indonesian Version of the Utrecht Work Engagement Scale <b>Yulia</b>	574

#### IV. Sub Themes:

##### - Program Evaluation for Improving Quality of Education

The Effectiveness of The Boarding Teacher Professional Development Program: an Approach of Process Evaluation <b>Friyatmi</b>	579
The Effect of Formative Test Types and Attitudes toward Mathematics on Learning Outcomes <b>Hari Setiadi, Sugiarto, Rini</b>	584
An Evaluation Model of Character Education in Senior High School <b>Hari Sugiharto, Djemari Mardapi</b>	591

An Evaluation on the Implementation of Lesson Plans for Early Childhood Education Center (PAUD) Located Around IAIN Surakarta <b>Hery Setiyatna</b>	598
The Effect of Cooperative Learning Model Type Group Investigation with Self Assessment Reinforcement and Learning Interest toward the Physics Learning Result of Students at Grade Xi SMA Negeri 1 Watubangga Kolaka <b>I Gede Purwana Edi Saputra, H.M. Sidin Ai</b>	602
Effect of Cognitive and Emotif Techniques in Counseling Rational Emotif Behavior Therapy toward Tendency Aggressive Behavior Based on Type of Personality Among Students of SMP Negeri 4 Denpasar <b>I Wayan Susanta</b>	611
THE EVALUATION OF THE SCHOLARSHIP DEGREE PROGRAM FOR THE ISLAMIC RELIGIOUS EDUCATIONAL TEACHERS AT SCHOOL <b>Ju'subaidi</b>	617
The Influence of Teacher Pedagogical Competence and Emotional Intelligence towards Motivation and Physics Learning Result of Student at XI IPA Grade SMA Negeri 1 Watansoppeng <b>Kaharuddin Arafah, Adnani Yuni, Muris</b>	624
Evaluating Policy Implementation Indicators in Decentralized Schools <b>Lilik Sabdaningtyas, Budi Kadaryanto</b>	633
Identification Critical Thinking Skills of SMA Muhammadiyah 1 Banjarmasin Students to the Matter Dynamic Electricity <b>Misbah, Saiyidah Mahtari, Sayid Muhammad Hasan</b>	641
The Influence of the Socio-Cultural-Based Learning Device to Student Academic Performance <b>Muhammad Nur Wangid, Ali Mustadi</b>	645
The Influence of Teacher Professional Competence and Interpersonal Intelligence Towards Motivation and Physics Learning Result of Student at XI MIA Grade Sma Negeri 1 Pangkajene <b>Murniaty M, Kaharuddin Arafah, Subaer</b>	651
Evaluation Study to Career Guidance Service-Program of Vocational High Schools in Banjarmasin <b>Nina Permatasari, Djaali, Ma'ruf Akbar</b>	660
Cipp Evaluation of The Learning in Cultural Dialogue During Unsoed Intercultural Summer-Camp <b>Oscar Ndayizeye, Agrégé TEFL</b>	666
Evaluating Basic English Test Items for Non-English Students from Teachers Perspectives <b>Prihantoro</b>	673
Is the German Language Text Too Short for the Senior High School Students? <b>Ryan Nuansa Dirga, Primardiana Hermilia Wijayati</b>	679

---

Evaluation of Managerial Leadership Ability of Senior High School Headmasters in Sleman <b>Sabar Budi Raharjo, Lia Yuliana</b>	686
Evaluation of Social Attitude Core Competence (KI-2) Implementation in State Elementary School in Yogyakarta <b>Siti Aminah, Yulian Sari</b>	691
The Evaluation of The Foreign Language Intensification Program for the Students of UIN Allauddin Makassar <b>Sitti Mania</b>	696
Evaluation of the Civilizing Moral Character Implementation in Elementary School <b>Sulthoni</b>	701
The Evaluation of 2013 Curriculum Implementation on Thematic Integrative toward Math Subject for Elementary School In East Lombok <b>Syukrul Hamdi</b>	706

# Comparison of Character Value Between Lower Class and Upper Class at Salman Al Farisi 2 Elementary Integrated School

Rosalia Irjanti  
Farida Agus Setiawati

Prodi S-2 Psikologi, UNY

## Abstract

This research is based on the Law of the Republic of Indonesia Number 20 of 2003 concerning the purpose of National Education on character building. This study portrays the value of honest, intelligent, independent and polite characters that appear in students at SDIT Salman Al Farisi 2, Yogyakarta. This study uses 39 samples for students in grades 1 to 6. This research is a type of research Descriptive statistics that use reflective observations made by educators to describe the visible characters. Test the independent sample t-test to test the difference in the value of the lower class and upper class characters. This study shows that the dominant character values in students are polite character values. 17 samples described polite characters, followed by 15 independent characters, 15 samples for honest characters and finally 10 samples for intelligent characters. In addition there is a difference between the general character values and the results of data analysis on the t-test score ( $t = 2.770$ ;  $p = 0.009$ ) where  $p < 0.05$  which indicates that there is a difference between the value of the lower class and upper class

## Abstrak

Penelitian ini dilatari oleh Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang tujuan Pendidikan Nasional tentang pembentukan karakter. Penelitian ini memotret nilai karakter jujur, cerdas, mandiri dan santun yang tampak pada peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2, Yogyakarta. Penelitian ini menggunakan 39 *sample* pada peserta didik yang berada di kelas 1 hingga kelas 6. Penelitian ini merupakan jenis penelitian Statistik deskriptif yang menggunakan hasil observasi reflektif yang dilakukan oleh pendidik untuk menggambarkan karakter yang tampak. Uji independent sample t-test untuk menguji perbedaan nilai karakter kelas bawah dan kelas atas. Penelitian ini menunjukkan nilai karakter yang dominan pada peserta didik adalah nilai karakter santun. 17 sampel menggambarkan karakter santun, kemudian diikuti oleh nilai karakter mandiri sebanyak 15, 15 sampel untuk karakter jujur dan terakhir 10 sampel untuk karakter cerdas. Selain itu terdapat perbedaan antara nilai karakter umum dengan hasil analisis data pada skor t-test ( $t = 2,770$ ;  $p = 0,009$ ) dimana  $p < 0,05$  yang menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara nilai karakter kelas bawah dengan kelas atas.

## **I. Pendahuluan**

Direktorat Pembinaan SMP Kemdiknas RI mengembangkan nilai-nilai utama yang disarikan dari butir-butir standar kompetensi lulusan (Permendiknas No. 23 tahun 8, 2006) dan nilai-nilai utama yang dikembangkan oleh Pusat Kurikulum Depdiknas RI (Pusat Kurikulum Kemdiknas, 2009). Dari kedua sumber tersebut nilai-nilai utama yang harus dicapai dalam pembelajaran di sekolah (institusi pendidikan) di antaranya adalah (Marzuki, 2010): Kereligiusan, Kejujuran, Kecerdasan, Ketangguhan, Kedemokratisan, Kepedulian, Kemandirian, Berpikir logis, kritis, kreatif, dan inovatif, Keberanian mengambil risiko, Berorientasi pada tindakan, Berjiwa kepemimpinan, Kerja keras, Tanggung jawab, Gaya hidup sehat, Kedisiplinan, Percaya diri, Keingintahuan, Cinta ilmu, Kesadaran akan hak dan kewajiban diri dan orang lain, Kepatuhan terhadap aturan-aturan sosial, Menghargai karya dan prestasi orang lain, Kesantunan, Nasionalisme, dan Menghargai keberagaman.

Nilai karakter telah dicanangkan oleh pemerintah menjadi 18 nilai karakter, akan tetapi dalam implementasinya, pelaksanaan nilai karakter bisa jadi mengalami banyak perbedaan pelaksanaan di berbagai lembaga. (Panduan Pelaksanaan Pendidikan Karakter, 2011) Hal ini bisa dikarenakan setiap lembaga memiliki prioritas dalam pelaksanaan nilai-nilai karakter seperti yang telah dijabarkan.

Pelaksanaan pendidikan karakter dapat dilakukan pada kegiatan pembelajaran di semua mata pelajaran di tingkat SD sampai SMA. Tentu saja pelaksanaan pendidikan karakter seharusnya disesuaikan dengan usia peserta didik. Pemberian pembelajaran yang tepat dengan mengandung pendidikan karakter diharapkan mampu menghasilkan sesuatu bekal yang bermanfaat bagi peserta didik, sebagaimana yang ditekankan pada tujuan pendidikan yang termuat dalam UU no 20 tahun 2003.

Dalam pembentukan karakter, diperlukan pendidikan karakter. Pendidikan karakter sama tuanya dengan pendidikan itu sendiri, dimana pendidikan memiliki dua tujuan besar yaitu: membantu seseorang untuk menjadi lebih pintar dan membantu mereka menjadi lebih baik (Lickona, 1993: 6-11). Sehingga dalam pembentukan karakter pun bertujuan untuk membantu seseorang untuk menjadi lebih baik dan berperilaku prososial.

Pembentukan tingkah laku sosial anak menurut Izzaty (2008) sehingga menjadikan seorang anak berperilaku sesuai dengan nilai-nilai prososial terbentuk



apabila acuan norma yang dianut dan didukung oleh penguatan-penguatan sosial berjalan efektif, dalam hal ini adalah pembelajaran yang berlangsung pada pembelajaran formal di institusi pendidikan maupun di rumah.

Karakter yang baik dapat meningkatkan kemampuan akademik siswa, hal ini ditunjukkan pada penelitian yang dilakukan oleh Mutakin (2014) dimana Kemampuan *soft skill* mahasiswa dapat ditingkatkan melalui pengembangan nilai-nilai karakter dalam wujud ketaatan beribadah, sikap jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli dan kerja sama, dalam kegiatan pembelajaran pemrograman lanjut berbasis proyek. Pada penelitian Benninga; Jacques, S; Berkowitz, M.W; Kuehn, Phyllis; Smith, K. (2003) menunjukkan adanya hubungan antara implementasi pendidikan karakter dengan peningkatan akademik. Deci dan Ryan (2006) dalam kajiannya mengatakan bahwa orang yang memiliki karakter kemandirian berarti memiliki mental positif yang sehat. Mental positif yang sehat akan memberikan manfaat tidak hanya pada dirinya sendiri tapi juga untuk lingkungan di sekitarnya.

Oleh karena itu, maka dapat dikatakan karakter merupakan watak yang harus ada pada diri seseorang berdasarkan nilai-nilai sosial yang akan menolong dirinya kelak, tetapi dapat sebagai imbalan antara sifat dan perilakunya, sehingga pada akhirnya akan memberikan manfaat pada lingkungan sekitarnya, yaitu lingkungan yang baik yang akan menciptakan negara yang maju dan bermartabat.

Pembentukan karakter pada anak sehingga menjadi kepribadiannya dipengaruhi oleh lingkungannya. Jika anak tersebut hidup dalam lingkungan sosial yang berkarakter, maka akan terbentuk anak yang berkarakter. Oleh karena itu dibutuhkan kesadaran dari seluruh pihak yang mempengaruhi kehidupan anak seperti keluarga, sekolah dan seluruh komponen masyarakat maupun kelembagaan untuk membentuk karakter anak yang (Zuhdi, Prasetya, dan Masruri, 2012). Hal ini sejalan dengan teori ekologi bahwa karakter seseorang terbentuk dan berkembang berdasarkan lima sub sistem yaitu: *mikrosistem*, *mesosystem*, *exosystem*, *macrosystems*, dan *chronosystem* (Bronfenbrenner, 1994).

SDIT Salman Al Farisi 2 dalam hal ini dibawah naungan Yayasan Salman Al Farisi, telah memiliki prioritas pelaksanaan nilai karakter yaitu Jujur, Cerdas, Mandiri, dan Santun. Empat nilai karakter ini walau menjadi semboyan Salman Al Farisi, akan tetapi dalam penilaian proses pembelajaran tidak hanya jujur, cerdas, mandiri dan

santun. Adapun nilai karakter yang menjadi perhatian pada SDIT Salman Al Farisi yang tertuang dalam hasil laporan belajar peserta didik atau rapot adalah religius, percaya diri, bertanggung jawab, menghargai, santun, kompetitif, bersih dan jujur.

Sebagai sekolah yang telah menjadikan karakter sebagai *hidden* kurikulum, maka perlu kiranya melihat seberapa jauh implementasi nilai karakter pada peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2, hal ini perlu dilakukan sehubungan dengan adanya laporan pendidik pada forum KKG baik di kelas atas maupun kelas bawah, bahwa masih terdapat beberapa anak yang melakukan perbuatan yang tidak berperilaku prososial seperti berkata tidak santun dan melakukan ketidakjujuran.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka peneliti tertarik untuk meneliti seberapa tinggi nilai karakter siswaberdasarkan nilai karakter yang telah dicanangkan oleh Yayasan Salman Al Farisi pada proses pembelajaran di SDIT Salman Al Farisi 2. Oleh karena itu maka, penelitian bertujuan untuk melihat nilai-nilai karakter jujur, cerdas, mandiri, dan santun pada kelas bawah (kelas 1-3) dan kelas atas (kelas 4-6) dan membandingkan nilai-nilai karakter pada kelas atas dan kelas bawah di SDIT Salman Al Farisi 2.

## **METODE PENELITIAN**

Pendekatan penelitian menggunakan metode kuantitatif, yaitu penelitian dengan menggunakan data-data berupa angka untuk menganalisa kondisi berdasarkan observasi reflektif yang telah dilakukan. Pada penelitian ini, penelitian ini bertujuan untuk memotret kondisi nilai karakter yang terdapat pada peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2.

Penelitian ini dilakukan di SDIT Salman Al Farisi 2, Wedomartani, Jetis, Ngemplak, Sleman, Yogyakarta. Sekolah ini diambil dikarenakan telah memiliki program pendidikan karakter, hal ini terlihat dari rapot peserta didik, tidak hanya berupa nilai mata pelajaran akan tetapi juga nilai kepribadian peserta didik.

Pengambilan data dilakukan pada bulan Februari hingga bulan Mei 2015. Penelitian ini dilakukan pada semester 2 sehubungan dengan pengambilan data dalam bentuk observasi reflektif guru, dimana guru telah mengenal peserta didik minimal enam bulan.

Subyek dalam penelitian ini adalah peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2 dari kelas 1 hingga kelas 6. Sedangkan teknik Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan observasi yang dilakukan oleh Pendidik. Pendidik yang melakukan observasi adalah wali kelas yang telah memahami kondisi peserta didik karena telah kebersamai lebih dari enam bulan.

Instrumen penelitian adalah pedoman observasi yang berupa skala karakter dengan menggunakan tipe Likert. Respon hasil observasi dari skala ini dalam bentuk: Selalu (S), Sering (SR), Jarang (J), dan Tidak Pernah (TP). Sebelum digunakan, instrument ini divalidasi secara isi dan diuji reabilitasnya.

Validitas instrumen dilakukan dengan validitas isi. Validitas isi dalam penelitian ini menggunakan koefisien validitas isi dari Aiken. Hasil analisis diperoleh rata-rata indeks validitas sebesar adalah 0.81. Beberapa aitem yang memiliki koefisien yang rendah mengalami revisi dan dilakukan penilaian kembali pada expert.

Sementara itu, uji reabilitas dimaksudkan untuk mengukur tingkat keajegan alat ukur yang pada dasarnya menunjukkan sejauh mana suatu pengukuran dapat memberi hasil yang relatif tidak berbeda bila dilakukan pengukuran ulang pada subjek yang sama (Azwar, 2004). Pengujian reabilitas skala ini menggunakan teknik *Alpha Cronbach*. Melalui teknik reabilitas untuk variable aitem nilai karakter adalah 0,877. Berdasarkan hasil analisis reabilitas menunjukkan bahwa reabilitasnya tinggi sehingga instrumen ini ajeg dan dapat dipercaya.

## **PEMBAHASAN**

Setelah semua data penelitian terkumpul, data skor dan ditabulasi, kemudian dilakukan analisis data untuk menguji hipotesis. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan independent sample t-test untuk melihat perbedaan pada nilai karakter yang terdapat pada kelas atas dan kelas bawah.

### **1. Deskriptif subyek penelitian**

Deskriptif subjek penelitian yang memberikan gambaran mengenai keadaan subjek penelitian. Subjek penelitian ini berjumlah 39 subjek. Subjek berusia antara 7-12 tahun. Terdiri dari 21 sampel kelas bawah dan 18 kelas atas. Untuk gambaran selengkapnya mengenai subjek penelitian tersaji dalam tabel berikut:

Tabell.

Deskriptif subjek penelitian berdasarkan jenis jenjang kelas

Jenjang kelas	Subyek
	Jumlah (%)
Bawah	53.85 %
Atas	46.15 %
jumlah	100%

Pada tabel 1 menunjukkan prosentase kelas bawah sejumlah 53, 85 persen dari 100 persen, sedangkan pada kelas atas berjumlah 46, 100 persen dari 100 persen jumlah subyek. Dari tabel 1 menunjukkan bahwa subyek untuk kelas bawah lebih banyak dibanding kelas atas.

## 2. Deskripsi Statistik

**Tabel 2: Group Statistics**

Jenjang_kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Jujur	kelas bawah	21	23,1429	4,25777	,92912
	Kelas atas	18	20,3333	3,95564	,93235
Cerdas	kelas bawah	21	17,1429	4,39643	,95938
	Kelas atas	18	14,3889	5,38122	1,26837
Mandiri	kelas bawah	21	28,0000	4,75395	1,03740
	Kelas atas	18	23,0000	6,29659	1,48412
Santun	kelas bawah	21	32,7619	4,94879	1,07991
	Kelas atas	18	28,1111	6,60560	1,55696
Karakter_umum	kelas bawah	21	101,0476	15,33452	3,34627
	Kelas atas	18	85,8333	18,97134	4,47159

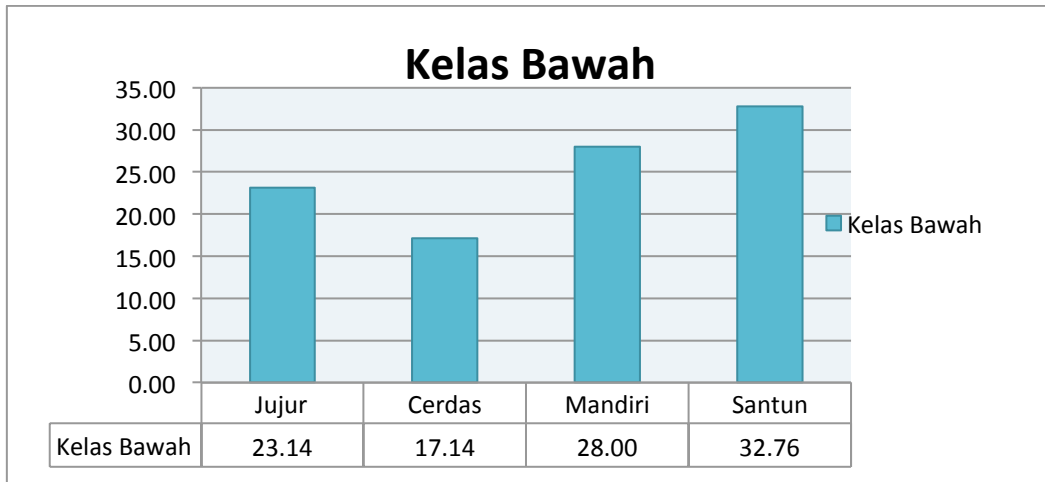
Tabel 2 merupakan tabel grup statistik yang menunjukkan mean nilai karakter tiap aspek dan karakter umum. Pada nilai karakter jujur, mean pada kelas bawah yaitu 23, 1429 sedangkan mean kelas atas, yaitu 20,3333. Mean nilai karakter cerdas pada kelas atas yaitu 14. 3889 sedangkan mean kelas bawah, yaitu 17,1429. Mean karakter mandiri pada kelas bawah yaitu 28,0000, sedangkan mean kelas atas sebesar 23,0000. Pada karakter santun, kelas bawah memiliki mean 32, 76919, sedangkan kelas atas memiliki mean sebesar 28,1111.

Pada mean karakter umum pada kelas bawah terlihat lebih tinggi yaitu 101,0476 dibanding kelas atas yaitu 28,1111 dengan standar deviasi adalah 15,33452 untuk kelas bawah dan 6,60560 untuk kelas atas.

Berdasarkan grup statistik pada tabel 2 dapat dibuat diagram batang mengenai nilai karakter yang tampak pada kelas bawah dan kelas atas.

Tabel 3.

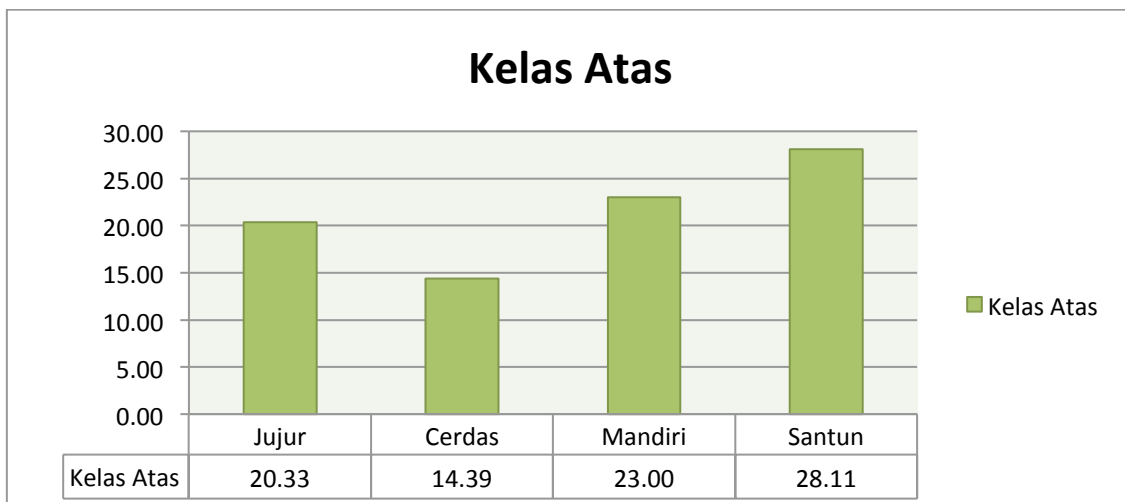
Diagram Batang Nilai Karakter Kelas Bawah



Pada tabel 3. menunjukkan bahwa nilai karakter Santun memiliki nilai mean paling tinggi yaitu 32,76. Nilai kejujuran memiliki nilai mean 23,14 lebih tinggi dibanding nilai mean kecerdasan yaitu 17,14.

Hasil observasi yang dilakukan oleh pendidik di kelas atas di SDIT Salman Al Farisi 2, dapat diketahui nilai karakter yang tampak pada pada kelas bawah dalam bentuk diagram batang adalah sebagai berikut:

Tabel 4.  
Diagram Batang Nilai Karakter Kelas Atas



Pada tabel 4 menunjukkan bahwa nilai karakter Santun memiliki nilai mean paling tinggi yaitu 28,11. Nilai kejujuran memiliki nilai mean 20,33 lebih tinggi dibanding nilai mean kecerdasan yaitu 14,39.

Berdasarkan tabel 2, 3 dan 4 diketahui bahwa nilai karakter yang tampak menonjol pada kelas bawah maupun kelas atas adalah nilai karakter santun. Nilai karakter santun menunjukkan kelas bawah dan kelas atas adalah 32,7619 dan 23,0000. Kondisi ini tidak sesuai dengan dugaan para pendidik di forum KKG bahwa peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2 memiliki nilai karakter santun yang rendah dibanding dengan nilai karakter yang lain. Selain itu, adanya perbedaan nilai karakter antara kelas bawah dan kelas atas. nilai karakter pada kelas bawah cenderung lebih tinggi dibanding kelas atas.

### 3. Deskripsi berdasarkan Kriteria

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan peneliti. Data yang diperoleh dari angket penelitian, diperoleh deskripsi berdasarkan kriteria. Pada penelitian ini menggunakan kriteria rata-rata pada hasil observasi. Kategorisasi ini adalah untuk menempatkan individu ke dalam kelompok yang posisinya berjenjang menurut suatu kontinum berdasarkan atribut yang diukur (Azwar,2004). Kategorisasi digunakan pada penelitian ini mengacu pada tiga kategori, yaitu: rendah, sedang, dan tinggi. Gambaran umum penelitian dapat dilihat pada tabel diskripsi data penelitian yang meliputi nilai karakter jujur, cerdas, mandiri, dan santun pada kelas bawah dan atas. Secara lengkap tersaji pada tabel berikut:

#### a. Deskripsi secara keseluruhan

Berdasarkan analisis dengan menggunakan kriteria, diketahui rata-rata karakter umum adalah 94. Berdasarkan kriteria tersebut maka, disusunlah kategori, yaitu rendah, sedang, dan tinggi. Untuk rendah dengan nilai 78, kategorisasi sedang dengan rentang antara 78 hingga 110, sedangkan kategorisasi tinggi, yaitu diatas 109.

Tabel 5. Kategorisasi Berdasarkan Kriteria

	<b>Kriteria</b>	<b>Kategorisasi</b>	<b>Jumlah Kelas Bawah</b>	<b>Jumlah Kelas Atas</b>
<b>Nilai Karakter</b>	$x < 78$	Rendah	2	6
	$78 > x > 110$	Sedang	10	9
	$x > 110$	Tinggi	8	3

Tabel 5. Menunjukkan bahwa nilai karakter umum pada peserta didik di SDIT Salman Al Farisi berada pada kategorisasi sedang, yaitu kelas bawah berjumlah 10 dan kelas atas berjumlah 9. Pada kategorisasi rendah pada kelas bawah untuk karakter

secara umum cenderung lebih sedikit dibandingkan pada kelas atas. Sedangkan nilai karakter secara umum pada kategorisasi tinggi menunjukkan bahwa kelas bawah cenderung lebih dominan dibanding kelas atas. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik pada kelas bawah lebih berkarakter dibanding peserta didik di kelas atas.

**b. Deskripsi setiap aspek**

Deskripsi setiap aspek dibuat berdasarkan kategorisasi menggunakan kriteria pada setiap aspek. Berdasarkan analisis dengan menggunakan kriteria dengan kategorisasi rendah, sedang dan tinggi untuk setiap aspek. Kategorisasi ini dilihat pada kelas bawah dan kelas atas. Nilai rata-rata pada aspek jujur kelas bawah adalah 23, sedangkan kelas atas 20. Pada aspek cerdas kelas bawah adalah 17, sedangkan kelas atas 14. Aspek mandiri kelas bawah adalah 28, sedangkan kelas atas 23. Aspek santun kelas bawah adalah 32, sedangkan kelas atas 28.

**Tabel 6. Kategorisasi setiap aspek**

Nilai Karakter	Kelas Bawah	Jumlah	Kategorisasi	Kelas Atas	Jumlah
Jujur	$x < 20$	4	Rendah	$x < 18$	3
	$20 > x > 25$	7	Sedang	$18 > x > 22.5$	10
	$x > 25$	10	Tinggi	$x > 22.5$	5
Cerdas	$x < 14$	6	Rendah	$x < 11$	6
	$14 > x > 19$	5	Sedang	$11 > x > 17$	5
	$x > 19$	10	Tinggi	$x > 17$	7
Mandiri	$x < 25$	5	Rendah	$x < 19.5$	5
	$25 > x > 30$	8	Sedang	$19.5 > x > 26.5$	6
	$x > 30$	8	Tinggi	$x > 26.5$	7
Santun	$x < 30$	6	Rendah	$x < 24$	4
	$30 > x > 35$	4	Sedang	$24 > x > 32$	8
	$x > 35$	11	Tinggi	$x > 32$	6

Tabel 5. Menunjukkan bahwa pada kategorisasi kelas bawah untuk karakter jujur, cerdas, mandiri dan santun cenderung berada pada ketegorisasi tinggi. Hal ini jauh berbeda dengan kelas atas yang cenderung pada kategorisasi sedang untuk karakter jujur, cerdas, mandiri dan santun.

#### 4. Perbandingan nilai karakter siswa pada kelas atas dan kelas bawah.

Berdasarkan hasil observasi reflektif yang dilakukan oleh pendidik di kelas bawah di SDIT Salman Al Farisi 2, dapat diketahui nilai karakter yang tampak pada pada kelas bawah dalam bentuk diagram batang adalah sebagai berikut:

Uji independent sample T-test digunakan apakah ada perbedaan antara karakter kelas bawah dengan kelas atas. Uji independent sample T-test menggunakan signifikansi adalah 0,05. Berdasarkan uji independent sample t-test, dengan nilai signifikansi adalah 0,05, diketahui bahwa nilai t adalah 2,770 dan p adalah 0,009 dimana  $p < 0,05$  yang menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara nilai karakter kelas bawah dengan kelas atas. Hal ini sesuai dengan teori perkembangan moral seseorang menurut Piaget dan Kholberg.

Berdasarkan uji independent sample T-test, diketahui bahwa nilai karakter cerdas mendapatkan nilai paling rendah dibanding dengan nilai karakter yang lain. Nilai karakter cerdas ini mengacu pada indikator instrumen bahwa peserta didik yang dianggap cerdas adalah peserta didik yang dapat menyelesaikan tugas dengan cepat dan tepat. Nilai karakter cerdas ini mengacu pada pola berpikir peserta didik dalam memahami suatu materi. Materi dalam suatu mata pelajaran terbagi menjadi dua, yaitu materi simple atau sederhana dan materi kompleks. Materi pelajaran akan menjadi lebih kompleks ketika pendidik tidak melakukan pembelajaran bermakna (Bruning, Schraw, dan Norby, 2011). Pembelajaran bermakna akan membantu peserta didik lebih mudah untuk memahami materi pelajaran.

Perkembangan moral seseorang dipengaruhi oleh pertumbuhan intelektual, interaksi teman sebaya dan pengurangan kekuasaan orang dewasa. Pada teori perkembangan moral Piaget diketahui bahwa semakin bertambah usia anak maka perkembangan anak dalam memahami aturan, dimana pada awalnya anak berada pada tingkat kepatuhan buta yang kemudian berkembang bahwa peraturan dapat dikompromikan (Dhuskan dan Whelan, 1984; Berk dalam Mc Innerny, 2006)

Teori perkembangan moral menurut Kholberg menunjukkan adanya enam tahap perkembangan moral seseorang. Tahap pertama adalah tahap moralitas heteronom, tahap kedua adalah tahap individualisme, tahap ketiga adalah tahap ekspektasi, tahap keempat adalah tahap ekspektasi mutual, tahap kelima adalah tahap kontrak atau tahap



utilitas, dan terakhir adalah tahap keenam, yaitu tahap prinsip etis universal (Kholberg dan Hers, 2007).

Oleh karena itu, dalam tahap perkembangan moral menurut Piaget dan Kholberg, perbedaan antara kelas bawah dan kelas atas dimungkinkan terjadi perbedaan dimana peserta didik yang berada di kelas bawah lebih berkarakter dibandingkan peserta didik di kelas atas.

## **SIMPULAN DAN SARAN**

### **Simpulan**

Salah satu Sekolah Dasar di Yogyakarta yaitu Sekolah Dasar Ilmu Terpadu yang memiliki jumlah siswa yang cukup besar, sejumlah 320 siswa. SDIT Salman Al Farisi 2 merupakan salah satu lembaga sekolah di bawah Yayasan Salman Al Farisi, telah mencanangkan pentingnya pendidikan karakter. Pendidikan karakter ini tidak hanya tercantum tercantum dalam Visi dan Misi Yayasan Salman Al Farisi yaitu “Berkarakter dan Berprestasi”. Karakter yang diutamakan adalah karakter jujur, cerdas, mandiri dan santun akan tetapi juga terdapat pada hasil belajar peserta didik yang diberikan oleh sekolah setiap akhir semester.

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, peneliti menyimpulkan bahwa diantara nilai karakter jujur, cerdas, mandiri dan santun yang tampak pada peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2 adalah nilai karakter santun. Penelitian ini menggunakan metodologi uji independent sample t-test untuk melihat perbedaan nilai karakter antara kelas bawah dan kelas atas. Penelitian ini menggunakan 39 sampel pada peserta didik yang berada di kelas 1 hingga kelas 6. Nilai karakter yang tampak pada peserta didik dapat dilihat dari hasil perhitungan observasi reflektif yang dilakukan oleh pendidik. Penelitian ini menunjukkan terdapat perbedaan antara nilai karakter kelas bawah dan kelas atas. Nilai karakter kelas bawah lebih tinggi dibanding nilai karakter kelas atas.

Adapun nilai karakter yang tampak di kelas bawah adalah karakter santun, sedangkan karakter cerdas cenderung rendah. Pada kelas atas, karakter yang tampak adalah santun sedangkan karakter yang cenderung rendah adalah cerdas. Hal ini menunjukkan bahwa karakter santun telah dimiliki oleh peserta didik baik di kelas bawah maupun kelas atas. Adapun karakter cerdas merupakan karakter yang perlu ditingkatkan baik di kelas bawah maupun kelas atas.

## Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan ada beberapa saran yang peneliti ajukan kepada sekolah, pendidik, dan penelitian berikutnya, yaitu:

1. Bagi sekolah bahwa anak mengalami perkembangan moral, oleh karena itu penting kiranya bagi sekolah membentuk suatu kultur pendidikan untuk membantu peserta didik untuk memotivasi dirinya untuk menjadi lebih baik terutama dalam perilaku kejujuran.
2. Bagi pendidik, karakter akan terbentuk melalui pembiasaan dan perkembangan moral anak didasarkan pada contoh orang dewasa dalam hal ini pendidik dan orang tua, maka pemberian contoh yang baik harus terus menerus dilakukan.
3. Bagi peneliti selanjutnya, sebaiknya memperhatikan keterbatasan pada penelitian ini yaitu:
  - a. Penelitian ini hanya mengambil sampel sebanyak 32 sampel. 32 sampel ini jika dibandingkan dengan jumlah peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2 sebanyak 320, belum secara signifikan memotret karakter keseluruhan yang tampak oleh peserta didik di SDIT Salman Al Farisi 2.
  - b. Penelitian ini hanya melihat empat karakter yang didasarkan pada slogan yang dicanangkan oleh Yayasan Salman Al Farisi. Penelitian implementasi ini sebaiknya tidak hanya melihat empat karakter yaitu jujur, cerdas, mandiri dan santun, dikarenakan SDIT Salman Al Farisi 2 memiliki laporan hasil studi peserta didik berupa akhlak atau budi pekerti yang diberikan oleh sekolah kepada orang tua/ wali peserta didik. Laporan tersebut mencakup nilai karakter yaitu religius, percaya diri, bertanggung jawab, menghargai, santun, kompetitif, bersih dan jujur.

## DAFTAR PUSTAKA

- Benninga, Jacques S; Berkowitz, Marvin W; Kuehn, Phyllis; Smith, Karen. The Relationship Of Character Education Implementation And Academic Achievement. *Journal of Research in Character Education*; 2003; 1, 1; ProQuest Education Journals.
- Brofenbrenner, U. 1994. *Ecological Models of Human Development*. International Encyclopedia of Education, Vol.3, 2nd. Ed. Oxford: Elsevier
- Daniel K. Lapsley dan Darcia Narvaez . 2006. *Handbook of Child Psychology*. New York: Wiley.
- Donna M. Mertens. 2010. *Research and Evaluation in Education and Psychology*. California: SAGE Publication
- Desmita. 2014. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Remaja Rosda Karya: Bandung.
- Dajamarah, Syaiful Bahri. 2000. *Psikologi Belajar*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Fenstermacher, Sara. 1999. An Evaluation of A Character Education Program Focused on Fourth and Fifth Grade Students. University of Wisconsin-Stout: Research Paper.
- Majalah Fakultas Ekonomi Gunadarma. 2014.28 April 2015. <http://fe.gunadarma.ac.id/majalah/2014/12/30/human-development-index-2014/>  
<http://news.detik.com/read/2015/04/24/082038/2896894/10/heboh-pestabikini-pasca-un-orangtua-diminta-tingkatkan-peran>
- Ibung Dian. 2002. *Mengembangkan Nilai Moral pada Anak*. Elex Media Komputindo: Jakarta.
- Izzaty, Rita Eka. 2008. Peran Pengasuhan Pada Pembentukan Perilaku Anak Sejak Usia Dini (Kajian Psikologis Berdasarkan Teori Sistem Ekologis). Tinjauan Beberapa Aspek Character Building. Yogyakarta: Kerjasama Lembaga Penelitian Universitas Negeri Yogyakarta dan Tiara Wacana
- Hergenhahn, B.R. dan Olson, Matthew, H. 2009. *Theories of Learning*. Prenada Media Group: Jakarta.
- Kalat, J. W. 2010. *Biopsikologi*. Salemba Humanika: Jakarta.
- Katherine Cennamo dan Debby Kalk. 2005. *Real World Instructional Design*. Canada: Thomson Wadsworth.
- Kementerian Pendidikan Nasional. 2011. *Panduan Pelaksanaan Pendidikan Karakter*. Badan Penelitian dan Pengembangan Pusat Kurikulum dan Perbukuan. Jakarta.
- Kementerian Pendidikan Nasional. 2010. *Kerangka Acuan Pendidikan Karakter*.
- Ki Hadjar Dewantara. 1977. *Bagian Pertama: Pendidikan*. Yogyakarta: Majelis Luhur Taman Siswa.
- Kurniawan, Syamsul. 2013. *Pendidikan Karakter Konsepsi dan Implementasinya Secara Terpadu di Lingkungan Keluarga, Sekolah, Perguruan Tinggi dan Masyarakat*. Ar-Ruzz Media: Yogyakarta.
- Kementerian Pendidikan Nasional. 2011. *Panduan Pelaksanaan Pendidikan Karakter*. Badan Penelitian dan Pengembangan Pusat Kurikulum dan Perbukuan. Jakarta.
- Kementerian Pendidikan Nasional. 2010. *Kerangka Acuan Pendidikan Karakter*. Jakarta
- Koesoema, Doni. 2007. *Pendidikan Karakter*. Grasindo: Jakarta
- Khoiri, Alwan; Musthofa, Tulus; Damami, Moh. 2005. *Akhlaq / Tasawuf*. Pokja Akademik. UIN Sunan Kalijaga: Yogyakarta.
- Maksudin. 2013. *Pendidikan Karakter Non Dikotomik*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.

- Muhaimin, Sutiah, dan Sugeng Listyo Prabowo. 2011. *Manajemen Pendidikan*. Kencana. Jakarta.
- Mustari, Mohamad. 2014. *Nilai Karakter Refleksi untuk Pendidikan*. RajaGrafindo Persada: Jakarta.
- Muzayanah Sutikno. 2006. *Perkembangan Evaluasi Program Pendidikan di Indonesia*. Jakarta Selatan: Uhamka Press Suharsimi Arikunto. 2010. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Megawangi, Ratna. 2004. *Pendidikan Karakter Solusi yang Tepat untuk Membangun Bangsa*. Jakarta: Indonesia Heritage Foundation.
- Nucci, Larry P. dan Narvaez, Darcia. 2008. *Handbook of Moral and Character Education*. New York: Routledge.
- Policy Brief. 2011. *Pendidikan Karakter Menuju Bangsa Unggul*. Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar. Kemendiknas. Jakarta.
- Saifudin Azwar. 2014. *Penyusunan Skala Psikologis*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sumadi Suryabrata. 1992. *Psikologi Kepribadian*. Jakarta: Rajawali Press.
- Thomas Lickona. 1993. The Return Of Character Education. *Character Education*. Volume 51, Number 3, Pages: 6-11.
- Sam A. Hardy dan Gustavo Carlo. 2005. Identity as a Source of Moral Motivation. *Jurnal Human Development* Nomor 48, Tahun 2005, hal 232-256.
- Santrock, John W. 2007. *Perkembangan Anak*. Jakarta: Penerbit Erlangga. Inc.
- Santrock, John W. 2007. *A Topical Approach to Life Span Development..* New York: Mc Graw Hill Companies, Inc.
- Suryana, S. 2011. Permasalahan Mutu Pendidikan dalam Perspektif Pembangunan Pendidikan. *Edukasi*. No 1. 2011. Universitas Negeri Semarang
- Tim Mutu JSIT Indonesia. 2014. *Standar Mutu Kekhasan Sekolah Islam Terpadu*.
- Zuriah, Nurul. 2011. *Pendidikan Moral dan Budi Pekerti dalam Perspektif Perubahan*. Bumi Aksara. Jakarta