

Discrepancy model

- Dikembangkan oleh Malcolm Provus
- Menekankan pada pandangan adanya kesenjangan dalam pelaksanaan program.
- Evaluasi; mengukur adanya perbedaan antara yang seharusnya dicapai dengan apa yang real dicapai (senyatanya).

- Evaluasi kesenjangan: untuk mengetahui tingkat kesesuaian antara standar yang sudah ditentukan dalam program dengan penampilan aktual dari program.
- Standar: kriteria yang telah dikembangkan dan ditetapkan dengan hasil yang efektif.
- Penampilan: sumber, prosedur, manajemen dan hasil nyata yang tampak ketika program dilaksanakan.

Langkah-langkah

Penyusunan Desain

1. Merumuskan tujuan program
2. Menyiapkan peserta didik, staf dan kelengkapan lain
3. Merumuskan standar dalam bentuk rumusan yang dapat diukur, evaluator perlu berkonsultasi dengan pengembang program

Penetapan kelengkapan program, apakah kelengkapan yang tersedia sudah sesuai dengan kebutuhan/keperluan

1. meninjau kembali penetapan standar
2. Meninjau program yang sedang berjalan
3. Meneliti kesenjangan

Tahap proses

Mengumpulkan data dari pelaksanaan program

Tahap mengukur Product

Apakah program sudah mencapai tujuan

Tahap Pembandingan

Membandingkan hasil yang telah dicapai dengan tujuan yang ditetapkan. Evaluator menuliskan semua temuan kesenjangan untuk disajikan kepada pengambil kebijakan

Kemungkinan:

- 1.** Menghentikan program
- 2.** Mengganti atau merevisi
- 3.** Meneruskan
- 4.** Memodifikasi

Tahapan penilaian/judgement

Menentukan kriteria yang diinginkan:

1. mengidentifikasi ketidaksesuaian antara kriteria dan perencanaan program kurikulum.
2. Membandingkan antara kenyataan atau pelaksanaan program kurikulum dengan kriteria
3. Meneliti proses belajar mengajar dan hasilnya secara khusus digunakan untuk menentukan hubungan penyebab dan pengaruh

Tiga tahap ini sebagai tahap microlevel

4. Meneliti pengaruh dari kurikulum secara keseluruhan dalam hubungannya dengan perubahan tingkah laku pesera didik

Provus' Discrepancy Model

- As name indicates this model focuses on the discrepancy between actual and intended performance of a program.
There are four steps in this model:
 - Establishing program standards/objectives
 - Determining whether there is any discrepancy between actual and expected performance.
 - Determining the nature and significance of discrepancies.
 - Using detailed data about discrepancies or performance gaps to determine needed changes in program activities or remedial plan for achieving intended results. Incorporate these identified best alternatives into the next program cycle.

Provus' discrepancy model completes one cycle of evaluation at the end of this last step. Further use will depend on future evaluation needs of the program.

Discrepancy Model

- This model is the most straightforward and widely used, especially in education.
- This model emphasizes normative expectations and involves three phases:
 - *Goal setting*, identifying what ought to be
 - *Performance measurement*, determining what is
 - *Discrepancy identification*, ordering differences between what ought to be and what is