

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Penerapan Metode Belajar Kooperatif Tipe Investigasi Kelompok (Grup Investigation) pada Pratikem Kimia Dasar untuk Meningkatkan Kualitas belajar Mahasiswa

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Hasil Penelitian Dosen Muda dan Studi Kajian Wanita Tahun 2006

b. ISBN :

c. Tahun Terbit : Tahun 2007

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 27-34

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri v pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	86 X 10%	8,60
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
Total = (100%)			85,10

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : - / 2

Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Penerapan Metode Belajar Kooperatif Tipe Investigasi Kelompok (Grup Investigation) pada Pratikem Kimia Dasar untuk Meningkatkan Kualitas belajar Mahasiswa

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Hasil Penelitian Dosen Muda dan Studi Kajian Wanita Tahun 2006

b. ISBN :

c. Tahun Terbit : Tahun 2007

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 27-34

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	81 X 10%	81
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	85 X 30%	255
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	85 X 30%	255
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	81 X 30%	243
Total = (100%)			

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 / -

KHS

Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D
NIP : 19480915 196806 1001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Penerapan Metode Belajar Kooperatif Tipe Investigasi Kelompok (Grup Investigation) pada Pratikem Kimia Dasar untuk Meningkatkan Kualitas belajar Mahasiswa

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Hasil Penelitian Dosen Muda dan Studi Kajian Wanita Tahun 2006

b. ISBN :
c. Tahun Terbit : Tahun 2007
d. Penerbit : UNY
e. Jumlah halaman : 27-34

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(81 + 86) / 2 X 10%	8,35
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 + 85) / 2 X 30%	25,50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 + 85) / 2 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(81 + 85) / 2 X 30%	24,90
Total = (100%)			84,25

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 2

Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Reviewer 1

Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D
NIP : 19480915 196806 1001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)