

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Bias Gender Pada Buku Ajar Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam SD
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
 b. Nomor/Volume :-
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2008
 d. Penerbit : UNY
 e. ISSN : -
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	85 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	86 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	85 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	85 X 30%	25,50
Total = (100%)				85,30

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah **a** Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 

Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si

NIP : 195005088 197803 1 001

Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

072

88

072

88

072

88

072

88

072

88



1

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Bias Gender Pada Buku Ajar Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam SD
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
 b. Nomor/Volume :
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2008
 d. Penerbit : UNY
 e. ISSN : -
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Karya Ilmiah Internasional
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Karya Ilmah Nasional Terakreditasi
 Karya Ilmah Nasional Tidak Terakreditasi

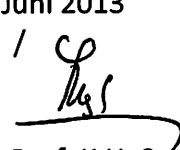
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	84 X 10%	8,40
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	86 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	85 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	83 X 30%	24,90
Total = (100%)				84,60

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 /


 Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D
 NIP : 19480915 196806 1 001
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Bias Gender Pada Buku Ajar Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam SD
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
 b. Nomor/Volume :
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2008
 d. Penerbit : UNY
 e. ISSN : -
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Karya Ilmiah Internasional
 (beri V pada kategori yang tepat) Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(.. + ..) / 2 X 10%	(84 + 85) / 2 X 10%	8,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(86 +86)/ 2 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 +85)/ 2 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(83 +85)/ 2 X 30%	25,20
Total = (100%)				84,95

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si
 NIP : 195005088 197803 1 001
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 1



Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D
 NIP : 19480915 196806 1001
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 81 – 100 : A (amat baik)
 66 – 80 : B (baik)
 ≤ 65 : C (cukup)