

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

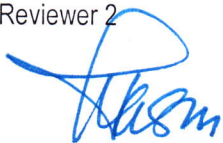
Judul Laporan : Ide Pengembangan Modal Sosial dalam Perbaikan Mutu Sekolah Dasar di Daerah Rawan Bencana
 Penulis Laporan : Dr. Siti Irene Astuti Dwiningrum, M.Si
 Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2012
 b. Penyanggah Dana : DIPA BLU
 c. Jumlah halaman : 76
 :

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum <i>Laporan Penelitian</i>	Nilai Akhir yang Diberikan Penilai (NP)
a. Kelengkapan unsur isi laporan (10%) Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar penegasan, dan kelengkapan lain	0,3	80
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman dan Kedalaman Pembahasan (40%) Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas	1,2	80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan	1,2	76,5
d. Kebermanfaatan (10%) Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat	0,3	82,5
Total = (100%)	3	319 / 4 = 79,75

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

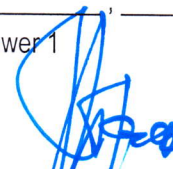
Reviewer 2



Prof. Dr. Maria Veronika Roesminingsih, M.Pd.
 NIP 195401151981022001
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Pendidikan
 Universitas Negeri Surabaya

2015.

Reviewer 1



Prof. Dr. Mustafin Mashud, M.Si
 NIP 196001201986041001
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Politik
 Universitas Airlangga

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 81 – 100 : A (amat baik)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

Judul Laporan : Ide Pengembangan Modal Sosial dalam Perbaikan Mutu Sekolah Dasar di Daerah Rawan Bencana
 Penulis Laporan : Dr. Siti Irene Astuti Dwiningrum, M.Si
 Identitas Laporan : d. Tahun Terbit : 2012
 e. Penyandang Dana : DIPA BLU
 f. Jumlah halaman : 76
 :

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum <i>Laporan Penelitian</i>	Nilai Akhir yang Diberikan Penila (NP)
e. Kelengkapan unsur isi laporan (10%) Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar penegasahan, dan kelengkapan lain	0,3	80
f. Ruang Lingkup dan Kedalaman dan Kedalaman Pembahasan (40%) Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas	1,2	80
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan	1,2	70
h. Kebermanfaatan (10%) Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat	0,3	80
Total = (100%)	3	$315 / 4 = 78,75$

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

2015.

Reviewer 1

Prof. Dr. Musta'in Mashud, M.Si
 NIP 196001201986041001
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Politik
 Universitas Airlangga

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

Judul Laporan : Ide Pengembangan Modal Sosial dalam Perbaikan Mutu Sekolah Dasar di Daerah Rawan Bencana
 Penulis Laporan : Dr. Siti Irene Astuti Dwiningrum, M.Si
 Identitas Laporan : g. Tahun Terbit : 2012
 h. Penyanggah Dana : DIPA BLU
 i. Jumlah halaman : 76

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum <i>Laporan Penelitian</i>	Nilai Akhir yang Diberikan Penilai (NP)
i. Kelengkapan unsur isi laporan (10%) Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar penegasahan, dan kelengkapan lain	0,3	80 = 24
j. Ruang Lingkup dan Kedalaman dan Kedalaman Pembahasan (40%) Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas	1,2	80 = 96
k. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan	1,2	78 = 93,6
l. Kebermanfaatan (10%) Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat	0,3	85 = 25,5
Total = (100%)	3	239,1 = 79,7

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

Surabaya, 3/7 2015.
 Reviewer 2



Prof. Dr. Maria Veronika Roesminingsih, M.Pd.
 NIP 195401151981022001
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Politik
 Universitas Airlangga

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100