

LAPORAN HASIL PENELITIAN

**MEWUJUDKAN INSAN CENDIKIA, MANDIRI DAN BERNURANI
MELALUI METODE *VALUES CLARIFICATION TECHNIQUE* (VCT)
DALAM MATA KULIAH SEJARAH LOKAL JURUSAN PENDIDIKAN
SEJARAH FISE UNY.**



Oleh
Harianti, M. Pd.
Indah Sri Pinasti, M. Si.
Sudrajat, M. Pd.

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
TAHUN 2010**

PENELITIAN INI DIBIYAI DENGAN DANA DIPA BLU
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA TAHUN 2010
SK DEKAN FISE NOMOR
SURAT PERJANJIAN PELAKSANAAN PENELITIAN
NOMOR 1175/H.34.14/PL/2010 TANGGAL 26 APRIL 2010

ABSTRAK

MEWUJUDKAN INSAN CENDIKIA, MANDIRI DAN BERNURANI MELALUI METODE *VALUES CLARIFICATION TECHNIQUE* (VCT) DALAM MATA KULIAH SEJARAH LOKAL JURUSAN PENDIDIKAN SEJARAH FISE UNY

Oleh:

Harianti, M. Pd., dkk.

Dewasa ini, nilai dan moralitas merupakan sesuatu yang sulit untuk ditemukan dalam kehidupan sehari-hari. Di kalangan mahasiswa calon guru sekalipun, moralitas luhur yang diusung oleh UNY sebagai salah satu visinya belum tampak secara nyata dalam kehidupan di kampus. Oleh karena itu penelitian ini kami tujukan untuk: (1), mewujudkan visi UNY dalam membentuk insan yang cendikia, mandiri dan bernurani, dan (2) untuk menanamkan nilai-nilai moralitas bagi mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY.

Penelitian ini menggunakan metode *Classroom Action Research* (CAR) dengan mengacu pada model yang dikembangkan oleh Kemmis & Taggart yang meliputi kegiatan: *planning, acting and observing*, dan *reflecting*. Penelitian ini dilakukan dalam tiga siklus dimana siklus pertama tim peneliti menggunakan metode *twenty things you love to do*, siklus kedua menggunakan metode *dilemma moral*, dan siklus ketiga menggunakan metode *I learn statements*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa metode *values clarification technique* dapat meningkatkan kemandirian, dan sikap mahasiswa. Kemandirian ini dapat dilihat dari cara kerja mahasiswa yang tidak lagi bertanya atau melihat pekerjaan temannya. Sikap mahasiswa juga lebih baik yang dapat dilihat selama perkuliahan dimana mereka antusias, disiplin. Situasi seperti semakin menghidupkan diskusi yang sudah berjalan. Perkembangan moral-kognitif mahasiswa juga sudah cukup baik dimana mereka sudah berada pada tingkat pascakonvensional pada tahap orientasi kontrak religius. Ini dapat dilihat dari analisis tim peneliti terhadap *dilemma moral* yang disajikan.



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN EKONOMI

LEMBAR PENGESAHAN

1. Judul Penelitian : Mewujudkan Insan Cendikia, Mandiri dan Bernurani melalui Metode *Values Clarification Technique* (VCT) dalam Mata Kuliah Sejarah Lokal Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY.
2. Ketua Peneliti
 - a. Nama : Harianti, M. Pd.
 - b. Jenis Kelamin : Perempuan
 - c. NIP. : 19501210 197903 2 001
 - d. Golongan/Ruang : IV/C
 - e. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
 - f. Fakultas/Jurusan : FISE/Pendidikan Sejarah
3. Jumlah Tim Peneliti
 - Ketua : 1 Orang
 - Anggota : 2 Orang
4. Lokasi penelitian : Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY
5. Jangka waktu : 5 (Lima) bulan

Yogyakarta, 26 Oktober 2010
Ketua Proyek Penelitian

Harianti, M. Pd.
NIP. 19501210 197903 2 001

Mengetahui

Dekan

Ketua Jurusan Pend. Sejarah

Sardiman, AM. M. Pd.
NIP. 19510523 198003 1 001

Terry Irenewaty, M. Hum
NIP. 19560428 198203 2 003

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan rahmat-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan penelitian ini dengan baik. Kemerosotan moral bangsa Indonesia harus segera mendapat perhatian dengan mencari penyelesaian melalui jalan pendidikan. Oleh karena itu upaya untuk mengintroduksi pendidikan karakter dengan jalan mengintegrasikan dengan mata kuliah lain perlu mendapat apresiasi sebagai salah satu upaya tersebut.

Keberhasilan penelitian ini tidak terlepas dari bantuan dan kontribusi berbagai pihak. Oleh karena itu, kami ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Dekan FISE UNY yang telah mendanai usulan penelitian ini sehingga penelitian ini dapat terlaksana dengan baik.
2. Pimpinan dan staf UPT Perpustakaan UNY yang telah memberikan layanan kepada kami dalam mencari sumber dan bahan penelitian ini.
3. Rekan-rekan sejawat yang telah mendorong dan memotivasi kami untuk menyelesaikan laporan penelitian ini.
4. Serta kepada semua pihak yang karena alasan teknis tidak dapat kami sebutkan satu per satu.

Kami berharap penelitian ini mampu memberikan kontribusi pemikiran yang konstruktif bagi upaya mewujudkan visi UNY yaitu membentuk insan yang cendikia, mandiri dan bernurani. Kami sadar bahwa penelitian mempunyai

banyak kekurangan dalam semua hal. Oleh sebab itu saran, kritik dan masukan demi perbaikan dan penyempurnaan hasil laporan ini sangat kami nantikan.

Yogyakarta, 21 Oktober 2010
Tim Peneliti

Harianti, M. Pd.
NIP. 130799877

DAFTAR PUSTAKA

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
A. Kajian Teori	8
1. Pendidikan Karakter Dalam Sejarah Lokal	8
2. Values Clarification Technique	10
B. Kerangka Pikir	13
C. Hipotesis Tindakan	14
BAB III METODE PENELITIAN	15
A. Jenis Penelitian	15
B. Tempat Penelitian	16
C. Rancangan Penelitian	16
D. Teknik Pengumpulan Data	17
E. Teknik Analisis Data	19
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	22
A. Hasil Penelitian	22
1. Gambaran Umum Subjek Penelitian	22
2. Siklus Penelitian	23
B. Pembahasan	27
BAB V PENUTUP	33
A. Simpulan	33
B. Saran	34
DAFTAR PUSTAKA	35

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam beberapa dasawarsa terakhir ini terjadi kecenderungan baru di dunia yaitu tumbuhnya kembali kesadaran akan nilai. Kecenderungan ini terjadi secara global dan dapat digambarkan sebagai suatu titik balik dalam perkembangan peradaban manusia. Orang mulai berbicara tentang nilai, bahkan untuk bidang yang dianggap bebas nilai sekalipun seperti sains dan teknologi. Titik balik berikutnya yang menempatkan isu-isu tentang nilai sebagai fokus perhatian adalah semakin populernya kecerdasan emosional dan kecerdasan spiritual sehingga masyarakat ramai-ramai mengikuti *training* dan pelatihan *Emotional and Spiritual Quotients* (ESQ). Di Indonesia, sejak tahun 1994 dikembangkan pengajaran yang mengintegrasikan iptek dan imtaq yang pada intinya adalah menyisipkan nilai-nilai moral dan keagamaan ke dalam mata pelajaran umum (Rohmat Mulyana, 2004: i-v). Bersamaan dengan itu sekolah-sekolah berusaha menciptakan iklim yang kondusif bagi perkembangan kesadaran nilai-nilai moral dan keagamaan bagi peserta didik.

Kesadaran akan pentingnya nilai-nilai moral dan keagamaan serta pengembangan pengajaran yang memadukan keimanan dan ketaqwaan sejalan esensi pendidikan sebagai sarana perubahan. Paulo Freire (Firdaus M Yunus, 2007: 1) menyatakan bahwa pendidikan dipandang sebagai salah satu

upaya untuk mengembalikan fungsi manusia menjadi manusia agar terhindar dari berbagai bentuk penindasan, kebodohan, sampai ketertinggalan. Oleh karenanya manusia sebagai pusat pendidikan harus menjadikan pendidikan sebagai alat pembebasan guna mengantarkan manusia menjadi makhluk yang bermartabat.

Mendidik tidak hanya sekedar mengajarkan pengetahuan (*transfer of knowledge*), akan tetapi juga memberikan keteladanan dan bimbingan untuk menerapkan nilai-nilai kejujuran, keadilan, penghargaan terhadap orang lain, tolong-menolong, dan lain-lain. Hal tersebut penting mengingat kecerdasan kognitif tidak menjamin keberhasilan seseorang, akan tetapi kecerdasan emosional dan spiritual akan sangat berguna dalam membantu kehidupan seseorang. Oleh karenanya membangun aspek kognitif, afektif dan psikomotor secara seimbang dan berkesinambungan merupakan nilai pendidikan yang paling tinggi. Sayangnya di dalam dunia pendidikan Indonesia aspek penilaian afektif masih dikesampingkan. Para guru dan praktisi pendidikan masih beranggapan bahwa keberhasilan pendidikan diukur dari aspek kognitif saja. Lebih parah lagi, mata pelajaran yang menuntut penilaian afektif seperti agama dan PKn juga mengukur keberhasilan pembelajaran dalam ranah kognitif.

Kegagalan yang paling fatal adalah ketika produk didik tidak lagi memiliki kepekaan nurani yang didasarkan pada moralitas (*sense of humanity*). Padahal substansi pendidikan adalah memanusiakan manusia, menempatkan kemanusiaan pada derajat tertinggi dengan memaksimalkan

karya dan karsa (Zaim Elmubarok, 2008: 29). Ketika pendidikan tidak peduli dengan kemanusiaan, secara faktual produk pendidikan berada pada titik yang sangat kritis. Kasus merebaknya VCD porno yang dilakukan oleh mahasiswa di Bandung, perkelahian antar pelajar, mahasiswa, dan bahkan antar kampung merupakan contoh kegagalan dunia pendidikan. Kasus lain, seorang anak SMP tega membunuh orang tuanya sendiri, anak SD bunuh diri hanya karena belum membayar SPP, dan masih banyak lagi kasus yang tidak terkecuali oleh media.

Hal tersebut menimbulkan keprihatinan dari semua pihak, terutama pihak-pihak yang berkaitan dan bertanggungjawab atas dunia pendidikan. Tidak hanya itu, hujatan dan caci maki tertuju kepada sekolah, guru, dan penanggungjawab sekolah yang dianggap gagal dalam misinya membentuk kepribadian siswa yang luhur. Refleksi perjalanan pendidikan kita hingga saat ini terkesan melebihkan unsur keilmuan secara duniawi dan melemahkan kadar spiritual sebagai pembentuk nilai atau moral dalam kepribadian para generasi muda.

Seorang siswa dianggap berprestasi dan mendapat predikat pelajar teladan berdasarkan kepada nilai yang bagus mata pelajaran tertentu. Moralitas kemudian menjadi terabaikan dan dianggap sebagai sesuatu yang usang. Generasi bangsa menjadi pribadi yang meletakkan segala sesuatu tanpa berlandaskan nilai moral dan etika sosial kesantunan (Dimas Bagus Wiranata Kusuma, 2010). Apabila dibiarkan terus berlanjut, niscaya generasi muda kita akan hidup dalam budaya hedonistis yang hampa akan nilai-nilai

luhur yang melekat dalam diri bangsa kita. Pendidikan karakter diharapkan semakin memperdalam pemahaman siswa tentang nilai-nilai moral, etika, dan budaya sehingga akan membuat mereka mampu mengambil keputusan yang secara moral dapat dipertanggungjawabkan. Oleh karena itu sudah selayaknya apabila pendidikan nilai ditempatkan sebagai salah satu sarana pembudayaan dan pemanusiaan yang bermuara pada pembentukan sosok pribadi yang memiliki kemampuan intelektual dan moral yang seimbang sehingga terbentuklah masyarakat yang semakin manusiawi (Doni Koesoema, 2007: 116).

Dalam kaitan dengan hal tersebut Cohen (2006: 201) mengemukakan bahwa tujuan pendidikan seharusnya tidak hanya memprioritaskan tujuan akademik, tetapi juga tujuan sosial, emosional dan kompetensi etika. Dengan demikian pendidikan akan melahirkan insan yang memiliki kecerdasan yang tinggi serta berkepribadian utuh. Hal ini sangat penting mengingat keberhasilan seseorang tidak semata-mata ditentukan oleh intelektualnya, tetapi juga kecerdasan emosional maupun kecerdasan spiritualnya.

Hal ini sejalan dengan pandangan Zamroni (2003: 81-82) yang menekankan pendidikan sebagai proses yang berkaitan dengan upaya untuk mengembangkan pada diri seseorang tiga aspek dalam kehidupannya yakni pandangan hidup, sikap hidup dan ketrampilan hidup. Pendidikan merupakan pembudayaan atau "*enculturation*" suatu proses untuk mentasbihkan seseorang mampu hidup dalam suatu budaya tertentu. Konsekuensinya maka praktek pendidikan harus sesuai dengan budaya

masyarakat akan menimbulkan penyimpangan yang dapat muncul dalam berbagai bentuk guncangan-guncangan kehidupan individu dan masyarakat.

Tilaar (1999: 43) menyatakan bahwa banyaknya perubahan tatanan kehidupan masyarakat terutama terjadinya penyimpangan moral (krisis moral) yang terjadi di masyarakat baik yang dilakukan oleh orang dewasa, anak muda, remaja maupun orang tua disebabkan oleh beberapa faktor diantaranya melemahnya ikatan keluarga. Keluarga sebagai guru utama dan yang pertama bagi anak telah mulai kehilangan fungsi dan perannya.

Hal ini barangkali disebabkan oleh orang tua yang sibuk bekerja di luar rumah, pertengkaran di dalam rumah tangga, perceraian, kekerasan dalam rumah tangga, dan lain-lain dapat menimbulkan kehampaan moral dalam perkembangan moral anak sehingga terjadi kelainan perilaku dalam bentuk kenakalan misalnya: perkelahian, penyalahgunaan narkotika dan obat-obat terlarang, dan lain-lain.

Sejarah Lokal merupakan suatu mata kuliah yang mengkaji peristiwa-peristiwa sejarah pada tingkat lokal. Dalam perkuliahan dipilih beberapa peristiwa yang memiliki lokalitas tertentu dalam konteks ke-Indonesiaan. Dalam peristiwa-peristiwa lokal tersebut terdapat nilai-nilai kearifan lokal yang sudah semestinya dapat diaktualisasikan dalam kehidupan sehari-hari. Oleh karena itu dalam perkuliahan sejarah lokal sangat dimungkinkan adanya pengintegrasian nilai-nilai dan moralitas sebagai upaya pendidikan karakter menuju perbaikan kualitas moral bangsa Indonesia. Hal ini sejalan dengan pemikiran Rohmat Wahab, “pembentukan insan bernurani adalah hal

pokok yang wajib didahulukan, disusul kemandirian dan kecendikiaan. Jika ketiga kesatuan ini telah dicapai, usaha mewujudkan visi-misi UNY bukan hal yang sulit (Rohmat Wahab, 2010: 10).

Pendidikan karakter dengan demikian perlu mendapat apresiasi dari semua pihak karena merupakan suatu megaprojek yang sangat menentukan bagi kemajuan dan kemandirian bangsa Indonesia. Terlepas diimplementasikan secara terintegrasi, maupun monolitik, pendidikan karakter tetaplah harus mengedepankan spiritnya sebagai proyek peningkatan moralitas bangsa Indonesia. Integrasinya dalam perkuliahan sejarah lokal merupakan upaya bagi peningkatan kemandirian dan moralitas mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah yang mengalami penurunan akhir-akhir ini, sehingga penelitian dirasa penting untuk dilaksanakan.

B. Rumusan Masalah

- a) Bagaimanakah upaya pembentukan insan cendikia, mandiri dan bernurani melalui mata kuliah sejarah lokal pada Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY
- b) Bagaimanakah upaya meningkatkan nilai-nilai moralitas bagi mahasiswa melalui metode VCT.

C. Tujuan Penelitian

- a) Sebagai upaya mewujudkan visi UNY dalam membentuk insan yang cendikia, mandiri dan bernurani.
- b) Sebagai upaya untuk menanamkan nilai-nilai moralitas bagi mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY.

D. Manfaat Hasil Penelitian

- a) Mewujudkan visi UNY dalam membentuk insan yang cendikia, mandiri dan bernurani.
- b) Tertanamnya nilai-nilai moralitas bagi mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Pendidikan Karakter Dalam Sejarah Lokal

Tujuan pembangunan nasional adalah terwujudnya manusia Indonesia seutuhnya yaitu manusia yang sehat, cakap, pintar serta memiliki karakter yang kuat. Secara etimologis, karakter berasal dari bahasa Yunani yaitu *karasso* yang berarti cetak biru, format dasar, sidik (seperti sidik jari). Syarkawi memandang karakter sama dengan kepribadian yaitu ciri, karakteristik, gaya, sifat khas dari seseorang yang bersumber dari bentukan-bentukan yang diterima dari lingkungan, misalnya keluarga pada masa kecil dan juga bawaan seseorang sejak lahir (Doni Kesuma, 2009: 80).

Akhir-akhir ini timbul kesadaran bahwa pendidikan karakter memiliki peranan yang amat penting dalam rangka mencapai tujuan pendidikan. Hal ini diperkuat oleh temuan bahwa keberhasilan seseorang dalam kehidupan sebagian besar ditentukan oleh EQ (*emotional quotient*) yaitu 80% bila dibandingkan dengan IQ (*intelligent quotient*) yang menyumbang 20% (Darmiyati Zuchdi, 2008: 67). Oleh karenanya tidak berlebihan apabila UNY memiliki visi membentuk insane yang cendikia, mandiri, dan bernurani.

Menurut KBBI, cendikiawan dapat diartikan sebagai (1) orang cerdas pandai, intelek (2) orang yang memiliki sikap hidup yang terus

menerus meningkatkan kemampuan berfikirnya untuk dapat mengetahui atau memahami sesuatu. Sedangkan mandiri dapat diartikan sebagai orang yang bebas, tidak terikat dengan orang lain. Mandiri berarti dapat menghidupi dirinya sendiri tanpa tergantung oleh orang lain. Sementara itu bernurani berarti mempunyai hati nurani, dapat merasakan penderitaan orang lain, membedakan mana yang benar-salah, baik-buruk.

Untuk mewujudkan visi tersebut, maka diperlukan usaha-usaha pendidikan karakter dengan berbagai variasinya. Pendidikan karakter tidak saja berbentuk suatu mata kuliah dengan nama pendidikan karakter, pendidikan nilai, pendidikan moral, pendidikan afektif, atau apa saja namanya. Namun pendidikan karakter dapat pula diintegrasikan dengan mata kuliah lain melalui metode pembelajaran yang bervariasi. Pendidikan karakter juga tidak terikat dengan kurikulum karena ia dapat hadir tanpa kurikulum yang baku atau *hidden curriculum*. Dengan demikian maka pendidikan karakter akan lebih baik bila dihadirkan ke seluruh lini kehidupan di kampus secara komprehensif sehingga tujuannya dapat dicapai dengan baik.

Sejarah lokal merupakan mata kuliah yang berusaha untuk mengelaborasi peristiwa-peristiwa masa lampau dalam konteks lokal. Sejarah Lokal dalam bentuk yang mikro telah tampak dasar-dasar dinamikanya, sehingga peristiwa-peristiwa sejarah dapat diterangkan melalui dinamika internal yang di tiap daerah mempunyai kekhasan sendiri yang otonom. Adanya pendekatan interdisipliner dalam penulisan sejarah lokal akan

membuka kemungkinan-kemungkinan baru dalam historiografi yang lebih luas dan lebih dalam (Kuntowijoyo, 1994: 84)

Dalam mata kuliah sejarah lokal sangat memungkinkan untuk diintegrasikan pendidikan karakter sebab dalam mata kuliah ini dielaborasi peristiwa-peristiwa sejarah di tingkat lokal yang sarat dengan nilai-nilai kearifan lokal. Lebih memungkinkan lagi strategi pembelajaran yang diterapkan dengan metode diskusi memungkinkan mahasiswa untuk mengungkap dan mengaktualisasi nilai-nilai tersebut ke dalam kehidupan sehari-hari.

2. Values Clarification Technique

Akhir-akhir ini pendidikan nilai mulai mendapat tempat di dalam dunia persekolahan dari tingkat pendidikan dasar sampai perguruan tinggi. Universitas Negeri Yogyakarta khususnya FISE mulai memperkenalkan pendidikan karakter sebagai upaya mewujudkan visi dan misi UNY. Sastrapratedja menyatakan bahwa pendidikan nilai ialah penanaman dan pengembangan nilai-nilai dalam diri seseorang (Kaswardi, 1993: 3). Pendidikan nilai tidak harus merupakan satu program atau pelajaran khusus, seperti pelajaran menggambar atau bahasa Inggris, tetapi lebih merupakan suatu dimensi dari seluruh usaha pendidikan.

Lickona (1991: 6) menyatakan bahwa pendidikan nilai merupakan hal yang sangat esensial dalam kesuksesan masyarakat yang demokratis. Lebih jauh Lickona mengemukakan bahwa *moral education is not a new idea. It is, in fact, as old as education itself. Down through history, in*

countries all over the world, education has had two great goals: to help young people become smart and to help them become good. Darmiyati Zuchdi (2008: 7) menyatakan bahwa pendidikan nilai/moral hendaknya difokuskan pada kaitan antara pemikiran moral dan tindakan bermoral. Di samping itu pendidikan nilai/moral hendaknya mampu menumbuhkan kemandirian dalam artian subjek didik mampu mengatasi permasalahan yang dihadapi. Agar dapat tercapai maksud tersebut, subjek didik dapat menyesuaikan dirinya dengan lingkungannya, tetapi tidak mengorbankan nilai-nilai positif yang harus dipertahankannya.

Hal lain yang tidak kalah pentingnya dalam memperkuat pendidikan nilai adalah pemilihan metode yang tepat. Selama ini dikenal beberapa metode dalam pendidikan nilai yaitu:

- a) *Moralizing* yaitu pendidikan nilai melalui nasihat, ceramah, instruksi, wejangan, dan lain-lain.
- b) *Modelling* yaitu dengan menjadikan diri sendiri atau seseorang sebagai contoh. Dengan pemberian contoh maka secara tidak langsung orang lain akan meniru sikap, tindakan, dan perilaku yang ditampilkan oleh orang yang dijadikan contoh atau model. Di sekolah yang berperan sebagai model antara lain: kepala sekolah, guru, dan karyawan.
- c) *Trial and error* dan *laissez fair* yaitu pemberian kebebasan kepada siswa untuk menentukan nilai, sikap dan tindakan yang akan diambil.

d) VCT (*values clarification technique*) yaitu melalui proses penjernihan, penjelasan tentang nilai melalui refleksi dan lain-lain.

Dari beberapa hasil penelitian, metode VCT memiliki beberapa kelebihan bila dibandingkan dengan metode lainnya. *Moralizing*, *laissez faire* dan modeling dalam banyak hal merupakan upaya pendidik yang sepihak dalam mentransformasikan nilai-nilai kepada siswa/mahasiswa. Yang dibutuhkan ialah kemampuan yang baru yang mengikutsertakan mahasiswa dalam sebuah proses *valuing*. Metode ini didasari oleh sebuah pemikiran bahwa guru merupakan suatu alat dalam rangka transformasi nilai. Lebih jauh Reimer dan kawan-kawan (1983: 8) menyatakan:

... indeed, arguing for value neutrality is itself a value position. Teacher by their pedagogically choices and their modeling behavior, are of necessity moral educators, regardless of the subject matter by teach. Thus, when question raised, "Should school engage in values and moral education?" we have no choice but to answer that schools are necessarily institutions of significant moral enterprise.

Menurut pendapat Harmin, Rath, dan Simon metode klarifikasi nilai dapat dijalankan dengan tujuh langkah yaitu (Reimer, et all., 1983: 9):

Menilai kepercayaan dan tingkah laku seseorang

1. Memilah dan memilih nilai
2. Menegaskan nilai secara umum

Memilih kepercayaan dan tingkah laku

3. Mempertimbangkan nilai yang akan diambil dari berbagai alternatif
4. Memilih setelah mempertimbangan akibat yang ditanggung
5. Memilih secara bebas

Bertindak atas kepercayaan itu

6. Bertindak

7. Bertindak dengan sebuah pola, konsisten dan pengulangan

Kelebihan metode VCT adalah adanya keterlibatan mahasiswa dalam menentukan nilai-nilai mana yang dipilih untuk kemudian diimplementasikan. Dengan demikian, maka mahasiswa akan mempunyai kebebasan dalam memilih nilai dan moralitas macam apa yang akan diambil dan dikerjakan. Harapannya, nilai dan moralitas yang dipilih berkembang menjadi kebiasaan (*habit*) yang akhirnya terpolakan menjadi suatu budaya. Dengan demikian pendidikan moral melalui klarifikasi nilai diharapkan dapat menyemaikan kultur yang berakar pada nilai-nilai dan moralitas luhur dan berbudi.

Tugas utama dosen dalam metode klarifikasi nilai adalah membimbing dan memandu mahasiswa dalam menentukan pilihan moralitas. Dengan demikian dosen harus memberikan pandangan-pandangan secara luas terhadap moralitas apa yang akan dipilih oleh mahasiswa. Ia harus dapat menjawab pertanyaan-pertanyaan tentang akibat dari nilai yang dipilihnya, menjelaskan perspektif budaya-budaya dan moralitas yang berkaitan dengan masalah moralitas yang sedang dihadapi oleh mahasiswa.

B. Kerangka Pikir

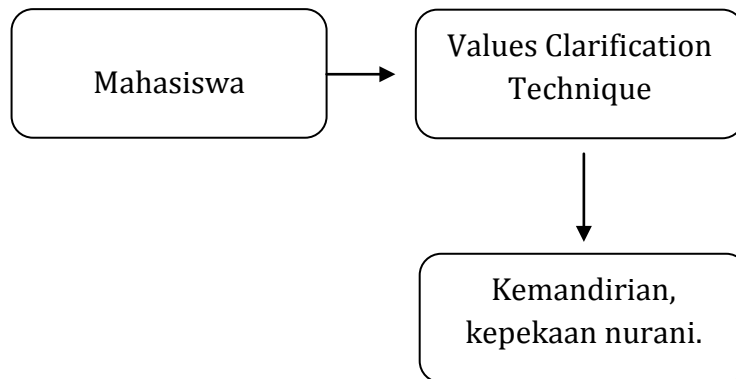
Mahasiswa merupakan elemen penting dalam dunia pendidikan karena mereka merupakan input yang berusaha untuk mengembangkan diri menjadi individu yang lebih dewasa dalam rangka mempersiapkan diri untuk hidup di

masyarakat. Mahasiswa harus mendapatkan perhatian yang serius dari semua pihak karena eksistensi mereka akan menentukan kemajuan bangsa Indonesia untuk masa yang akan datang. Untuk itu diperlukan usaha-usaha yang terarah dan terencana dalam mempersiapkan mahasiswa untuk hidup di masyarakat agar nantinya mereka dapat menjadi individu yang mandiri, arif, dan memiliki nurani yang tajam dalam menangkap perubahan dan perkembangan zaman.

Untuk itulah dalam perkuliahan, dosen perlu menciptakan iklim perkuliahan yang kondusif untuk menumbuhkan semangat, kemandirian, dan kepekaan nurani. Hal ini dapat diimplementasikan dengan teknik klarifikasi nilai (*values clarification technique*). Dengan teknik tersebut dengan bantuan dosen, diharapkan mahasiswa dapat menentukan nilai-nilai apa yang terbaik bagi dirinya sehingga dapat diimplementasikan dengan baik di dalam kehidupannya.

Dalam pandangan Darmiyati Zuchdi pendidikan moral atau nilai dapat disampaikan dengan metode langsung dan tidak langsung (Darmiyati Zuchdi, 2008: 5). Metode klarifikasi nilai sebagai salah satu bentuk dari metode langsung dilakukan dengan klarifikasi nilai oleh guru. Dalam hal ini guru memberikan jawaban atas nilai-nilai dan moral yang seharusnya dipercaya oleh siswa. Metode ini sering dipandang sebagai penanaman moral atau moralisasi yang dikritisi sebagai bentuk indoktrinasi dan bertolakbelakang dengan kebutuhan pendidikan untuk demokratisasi warga negara.

Gambar I. Kerangka Pikir Penelitian



C. Hipotesis Tindakan

1. Penerapan VCT dapat meningkatkan kemandirian, dan kecendikian mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah, FISE, UNY.
2. Penerapan VCT dapat menumbuhkan kepekaan nurani mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah FISE UNY.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini akan menggunakan metode penelitian tindakan kelas (PTK). Menurut Kemmis & Taggart (1988: 5) *action research is a form of collective self-reflective enquiry by participants in social situation in order to improve the rationality and justice of their own social or educational practices, as well as their understanding of these practices and situations in which these practices are carried out.*

Model yang diacu dalam penelitian ini adalah model yang dikembangkan oleh Kemmis & Taggart (1982: 14) yang terdiri dari: *planning* (perencanaan), *acting & observing* (pelaksanaan dan pengamatan), serta *reflecting* (refleksi). Sedangkan siklus yang direncanakan meliputi tiga siklus. Diharapkan dengan tiga siklus tersebut, maka telah terjadi *improvement* pada diri mahasiswa yaitu internalisasi nilai-nilai kecendikiaan, kemandirian dan memiliki nurani yang bersih dan lurus.

Pemilihan metode ini didasarkan pada asumsi bahwa peningkatan sikap, nilai dan moralitas dari peserta didik dapat dilakukan melalui proses perkuliahan yang menekankan pentingnya kualitas moral sebagai prasyarat pembentukan insan Indonesia yang berkualitas. Dengan perkuliahan yang menyemaikan benih-benih moralitas, diharapkan peserta didik (mahasiswa) dapat melakukan refleksi terhadap moralitas dirinya sehingga diharapkan terjadi peningkatan yang signifikan.

B. Tempat Penelitian dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan pada Mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah Semester VII Kelas B (nonreguler) Fakultas Ilmu Sosial dan Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Sedangkan waktu penelitian dilakukan sekitar 5 bulan mulai bulan April sampai bulan Agustus 2010.

C. Rancangan Penelitian

Penelitian ini dilakukan melalui tiga siklus yang diharapkan dengan *treatment* dalam tiga siklus tersebut terjadi *improvement* atau peningkatan sikap dari peserta didik. Hal ini memang sulit untuk diwujudkan karena peningkatan sikap sebenarnya memerlukan waktu yang lama. Akan tetapi mengingat keterbatasan pertemuan dalam perkuliahan maka diharapkan menjadi *entry point* bagi pendalaman karakter mahasiswa.

Dalam setiap siklus dilakukan tiga kegiatan yaitu: *planning*, *acting*, *observing* dan *reflecting*. Dalam kegiatan *planning* tim peneliti melakukan diskusi untuk melakukan perencanaan terhadap apa yang akan dilaksanakan dalam siklus pertama. Dalam hal ini tim peneliti berusaha mengidentifikasi permasalahan yang muncul dan mencari formulasi pemecahan masalah sesuai karakteristik masalah yang dihadapinya. Dalam hal ini tim peneliti juga merumuskan instrumen apa yang akan digunakan untuk mengumpulkan data-data penelitian.

Sedangkan dalam kegiatan *acting* peneliti berusaha untuk mengimplementasikan rencana yang telah disiapkan sebelumnya. Dalam hal ini peneliti membagi tugas diantara sesama tim peneliti dimana satu orang bertugas sebagai fasilitator, sedangkan peneliti yang lain bertugas sebagai

observer yang bertugas merekam apa yang terjadi selama proses penelitian. Kegiatan observasi dilakukan dengan cara mengisi lembar observasi dan melakukan pengambilan gambar untuk dianalisis lebih lanjut. Dalam hal ini Kemmis & Taggart (1982: 12) menganjurkan: *action is guided by planning in the sense that its look back to planning for its rationale. Action is thus fluid and dynamic, requiring instant decisions about what is to be done, and the exercise of practical judgement.*

Untuk kegiatan selanjutnya tim peneliti akan melakukan refleksi yang oleh Kemmis & Taggart (1982: 13) sebagai: *recalls action as it has been recorded in obervation. Reflection seeks to make sense of processes, problems, issues and constraints made manifest in strategic actions.* Dalam refleksi tim peneliti melakukan diskusi kembali untuk melihat dan melakukan refleksi atas tindakan yang dilakukan dalam setiap siklus. Dalam hal ini tim peneliti menilai apakah tindakan yang dilakukan sudah mampu memecahkan tujuan penelitian ataukah belum. Berdasarkan refleksi itu juga tim peneliti melakukan perencanaan untuk melaksanakan tindakan pada siklus berikutnya.

D. Teknik Pengumpulan Data

1. Wawancara.

Wawancara merupakan suatu metode pengumpulan data dengan jalan bertanya langsung kepada responden. (Masri Singarimbun & Sofyan Efendi, 1983: 145). Sedangkan Anwar Sutoyo (2009: 135) menyatakan bahwa *interview* dipandang sebagai teknik pengumpulan data dengan cara tanya jawab lisan yang dilakukan secara sistematis guna mencapai tujuan penelitian.

Wawancara merupakan salah satu teknik pengumpulan data yang khas karena peneliti dapat memperoleh informasi dari tokoh-tokoh kunci yang memiliki peran penting dalam suatu kegiatan atau peristiwa. Melalui teknik wawancara peneliti dapat menggali soal-soal penting yang belum terpikirkan dalam rencana penelitian. Dengan jalan ini maka informasi yang diperoleh akan lebih mendalam dan memiliki arti yang spesifik. Untuk dapat menggali informasi sebanyak-banyaknya dan sebaik-baiknya, peneliti perlu mengadakan pendekatan terhadap responden dan menciptakan hubungan yang harmonis dan familiar.

2. Observasi.

Dalam arti sempit observasi diartikan sebagai pengamatan secara langsung terhadap gejala yang sedang diteliti. Sedangkan dalam arti luas observasi meliputi pengamatan yang dilakukan secara langsung maupun tidak langsung terhadap subjek yang sedang diteliti (Anwar Sutoyo, 2009: 73).

Dalam observasi terkandung makna pemahaman terhadap subjek yang diamati dengan menggunakan panca indera, baik penglihatan, pendengaran, dan lain-lain. Oleh karena itu dalam observasi peneliti harus dapat mengungkap latar belakang, makna, dan ikatan emosional subjek dengan kegiatan yang sedang dilakukan.

Observasi juga dapat dibedakan menjadi dua yaitu partisipatoris dan nonpartisipatoris. Dalam hal ini peneliti memilih observasi partisipatoris dengan melakukan hal-hal yang dilakukan oleh subjek sehingga peneliti mengalami sendiri kegiatan yang sedang berlangsung.

Susan Stainback (Sugiyono, 2008: 311) menyatakan bahwa dalam observasi partisipatif peneliti mengamati apa yang dikerjakan orang, mendengarkan apa yang mereka ucapkan, dan berpartisipasi dalam aktivitas mereka. Kegiatan yang akan menjadi bahan observasi adalah kegiatan mahasiswa di kampus baik pada waktu proses perkuliahan di ruang kelas maupun kegiatan mahasiswa di luar ruang kelas.

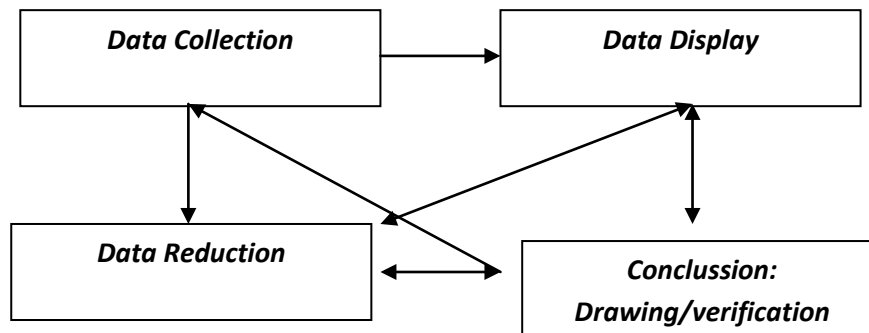
E. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan, dan dokumentasi dengan cara mengorganisasikan data ke dalam kategori, menjabarkan ke dalam unit, melakukan sintesis, menyusun ke dalam pola, memilih mana yang penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun orang lain (Sugiyono, 2008: 335).

Berdasarkan uraian di atas, teknik analisis data yang akan dilakukan oleh peneliti meliputi:

1. Analisis sebelum di lapangan meliputi: analisis data yang diperoleh dari studi pendahuluan, atau data sekunder yang akan dipergunakan untuk menentukan fokus penelitian meskipun fokus ini sifatnya masih sementara.
2. Analisis selama di lapangan yaitu analisis yang dilakukan saat pengumpulan data berlangsung dan setelah selesai pengumpulan data dalam waktu tertentu. Untuk menganalisis data selama di lapangan peneliti menggunakan model analisis interaktif yang dikembangkan oleh Miles & Huberman (1984: 21) yaitu *data reduction*, *data display*, dan *conclusion* atau kesimpulan.

Gambar 2. Komponen analisis data model Miles and Huberman



Komponen analisis data interaktif model Miles and Huberman
(Sugiyono, 2008: 338)

Mereduksi data berarti merangkum, memilih hal-hal pokok, memfokuskan pada hal-hal yang penting, mencari tema, dan polanya serta membuang informasi-informasi yang tidak diperlukan, sehingga data yang telah direduksi akan memberikan gambaran yang lebih jelas, mempermudah peneliti untuk melakukan pengumpulan data selanjutnya, dan mencarinya bila diperlukan (Sugiyono, 2008: 338). Lebih jauh Miles & Huberman (1984: 21) menjelaskan sebagai berikut:

Data reduction refers to the process of selecting, focusing, simplifying, abstracting, and transforming the raw data that appear in written-up field notes. ... As data collection proceeds, there are further episodes of data reduction (doing summaries, coding, teasing out themes, making cluster, making partitions, writing memos).

Dalam kutipan di atas disebutkan bahwa reduksi data merujuk pada proses pemilihan, memfokuskan, menyederhanakan, melakukan abstraksi serta mengubah data mentah yang diperoleh dari catatan-catatan lapangan. Reduksi data meliputi kegiatan meringkas, kodifikasi, menyesuaikan tema, membuat kluster, menulis memo, dan lain-lain. Langkah selanjutnya dalam

menganalisis data adalah *display data* atau penyajian data. Penyajian data dilakukan dalam bentuk diskripsi yang merupakan elaborasi dari peneliti dari fenomena yang ditemukan selama penelitian di lapangan. Apabila diperlukan peneliti akan menampilkan tabel, *flowchart*, dan sebagainya agar elaborasi yang dikemukakan menjadi mudah dipahami. *Display data* akan membantu untuk memahami apa yang sedang terjadi dan untuk melakukan sesuatu yaitu melakukan analisis lebih jauh atau tindakan yang didasarkan atas pemahaman tersebut (Miles & Huberman, 1984: 21).

Langkah terakhir adalah menarik kesimpulan dan verifikasi data. Kesimpulan awal yang dikemukakan masih bersifat sementara dan akan berubah bila tidak ditemukan bukti yang kuat dan mendukung pengumpulan data berikutnya. Namun apabila kesimpulan awal sudah didukung oleh data dan bukti yang valid maka kesimpulan yang dikemukakan merupakan sebuah kesimpulan yang kredibel (Sugiyono, 2008: 345). Kesimpulan yang akan dikemukakan nantinya merupakan diskripsi data tentang perkuliahan pendidikan karakter yang diintegrasikan dalam perkuliahan sejarah lokal.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Umum Subjek Penelitian

Subjek penelitian terdiri dari Mahasiswa Jurusan Pendidikan Sejarah Fakultas Ilmu Sosial dan Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta yang jumlahnya 49 orang. Pada umumnya berasal dari kalangan menengah ke bawah dari wilayah DIY dan Jawa Tengah. Mereka masuk ke UNY dengan membawa nilai-nilai yang amat beragam yang berakar dari kultur daerahnya masing-masing.

Sebagai calon guru mereka seharusnya memiliki komitmen yang kuat untuk dapat dijadikan teladan dan model manusia yang berkarakter kuat yaitu: cendikia, mandiri, dan bernurani. Dengan karakter yang demikian diharapkan kualitas guru semakin meningkat sehingga secara simultan dapat meningkatkan kualitas pendidikan di tanah air kita, Indonesia. Namun pada umumnya mereka kurang memahami tugas berat tersebut, yang dalam hal ini dapat dilihat dari sikap dan penampilan mereka sehari-hari. Contohnya: mereka kurang peduli dengan kebersihan, melunturnya nilai sopan santun baik dalam berbusana, berbicara, dan bersikap dengan dosen atau karyawan, sering terlambat, kurang disiplin, dan kurang memiliki semangat untuk belajar.

Barangkali hal tersebut terjadi karena mereka kurang siap untuk menjadi seorang guru. 75% dari mereka tidak memilih jurusan pendidikan

sejarah sebagai pilihan pertama dalam ujian masuk perguruan tinggi, tetapi sebagai pilihan kedua dan bahkan ada yang ketiga. Hal ini barangkali juga memberikan kontribusi terhadap rendahnya komitmen mereka untuk berperan sebagai guru dan sekaligus model atau teladan dalam pendidikan. Dengan demikian menjadi tugas yang amat penting bagi dosen untuk meningkatkan sikap, dan komitmen mahasiswa sehingga visi UNY untuk menghasilkan guru yang cendikia, mandiri dan bernurani dapat diwujudkan secara nyata.

2. Siklus Penelitian

Siklus penelitian tindakan kelas dalam penelitian ini dilakukan tiga siklus yang masing-masing siklus menerapkan strategi yang berbeda. Kesemua strategi yang disiapkan oleh tim peneliti menitikberatkan pada upaya untuk melibatkan mahasiswa untuk memilih dan memilah nilai-nilai yang diinginkannya.

Proses memilah dan memilih ini dilakukan melalui diskusi yang cukup panjang. Tujuannya adalah mahasiswa dapat menjernihkan dirinya untuk memilih nilai-nilai yang dianggap baik dan sesuai dengan pribadi masing-masing. Dengan demikian mahasiswa sebagai individu yang dewasa dapat hidup dengan nilai-nilainya sendiri sehingga lebih merdeka dan bertanggungjawab.

a) Siklus Pertama

Dalam siklus pertama tim peneliti memilih materi tentang masalah Pemberontakan Petani Banten 1888 untuk diintegrasikan dengan teknik klarifikasi nilai (VCT). Nilai-nilai yang dapat diambil dari peristiwa tersebut

adalah keberanian untuk melakukan sesuatu tindakan dengan penuh tanggung jawab sebagai manifestasi dari kegelisahan terhadap lingkungan masyarakatnya. Berpijak pada materi perkuliahan tersebut, tim peneliti menerapkan strategi *Twenty Things You Love to Do* sebagaimana dikemukakan oleh Simon (1972: 30) yaitu salah satu strategi dalam *values clarification technique* yang menemukan nilai-nilai yang diinginkan oleh mahasiswa. Lebih jauh Simon menulis: *however, before we can go about building the good life, we must know what it is we value and want.*

Dalam teknik ini prosedur yang ditempuh oleh tim peneliti adalah mahasiswa dipersilahkan untuk menuliskan 20 (dua puluh) item yang ingin dilakukan. Setelah itu peneliti berusaha untuk mengklarifikasi hal-hal yang ingin dilakukan secara acak untuk mengetahui latar belakang dan rasional dari hal-hal yang diputuskan oleh mahasiswa. Tujuan dari penerapan teknik ini adalah agar mahasiswa dengan jernih dapat memutuskan apa yang akan dan ingin dilakukan secara mandiri. Hal ini penting mengingat mahasiswa dituntut untuk dapat mengambil keputusan secara tepat dan cepat.

b) Siklus Kedua

Dalam siklus kedua tim peneliti menerapkan strategi dilema moral yang diintegrasikan dengan materi Peristiwa Tiga Daerah. Nilai-nilai yang dapat diambil dari Peristiwa Tiga Daerah adalah adanya keberanian untuk mengambil keputusan terbaik dalam situasi yang dilematis. Pasca proklamasi kemerdekaan rakyat melakukan revolusi sosial terhadap pangreh praja yang telah menjadi kaki tangan kaum kolonialis untuk

menghisap darah rakyat Indonesia. Hal ini menjadi dilematis karena di satu sisi pangreh praja adalah saudara sebangsa, tetapi disisi lain mereka merupakan kaki tangan kaum penjajah.

Dengan strategi dilemma moral diharapkan mahasiswa dapat memutuskan nilai-nilai moral yang terbaik dalam situasi yang dilematis. Dalam strategi ini tim peneliti membagi kelas dalam beberapa kelompok untuk kemudian kelompok-kelompok tersebut melakukan diskusi untuk memutuskan tindakan apa yang akan diambil ketika menghadapi situasi yang dilematis. Ada dua kasus dilematis yang tim peneliti sajikan untuk didiskusikan yaitu kasus kecelakaan lalu lintas dan isteri yang sakit keras. Setelah kelompok mendiskusikan dilemma moral yang disampaikan masing-masing kelompok mahasiswa diminta untuk menyampaikan gagasannya.

Tujuan utama dilemma moral adalah upaya untuk mengetahui tingkat perkembangan moral mahasiswa dalam memutuskan suatu tindakan moral yang didasarkan atas pertimbangan rasionalnya. Dalam hal ini teori yang dijadikan acuan untuk mengetahui perkembangan moral mahasiswa adalah teori Kohlberg tentang perkembangan moral sebagai berikut:

1. *Tingkat prakonvensional*

Tahap 1: orientasi pada kepatuhan dan hukuman

Tahap 2: orientasi relativis instrumental.

2. *Tingkat konvensional*

Tahap 3: penyesuaian dengan kelompok

Tahap 4: orientasi pada hukum dan ketertiban (*law and order*)

3. *Tingkat pascakonvensional*

Tahap 5: orientasi kontrak-sosial legalitas

Tahap 6: orientasi prinsip etika yang universal

Menurut Kohlberg, tahap keenam merupakan tahap yang paling tinggi dan sempurna. Jika kita melihat isi tahap keenam, pasti kita akan menilai tahap tersebut merupakan puncak dari perkembangan moral seseorang. Oleh karenanya, menurut Kohlberg tahap keenam harus menjadi tujuan pendidikan moral, meskipun pada kenyataannya hanya sedikit orang yang mencapai tahap ini (Bertens, 2007: 87). Dilema moral digunakan oleh para peneliti yang beraliran kognitif-developmental untuk menegaskan bahwa pada intinya moralitas mewakili seperangkat pertimbangan dan putusan rasional yang berlaku untuk setiap kebudayaan yaitu prinsip kesejahteraan manusia dan keadilan (John de Santo, 1995: 66).

c) Siklus Ketiga

Dalam siklus ketiga tim peneliti mengintegrasikan strategi *I Learned Statements* dalam materi Gerakan Aceh Merdeka (GAM). Nilai-nilai yang dapat diambil dari peristiwa tersebut adalah ketiadaan kebebasan untuk menyampaikan komitmen, prinsip, dan kemauannya sehingga terjadi miskomunikasi. Sebagaimana dinyatakan oleh Simon (1972: 163) strategi *I*

Learned Statements merupakan suatu cara untuk mengklarifikasi dan memperkuat apa yang mahasiswa inginkan. Lebih Jauh Sidney Simon (1972: 163) mengemukakan, “*It crystallizes new learning’s which many students might not have realized were taking place. It sets a very powerful searching tone in the group. Finally, it provides a good summary or wind-up for almost any activity*”.

Dalam siklus ketiga ini tim peneliti mempersiapkan *pie chart* sebagai media untuk menelaah apa yang telah biasa dilakukan oleh mahasiswa dan menilai secara jernih dan independen apakah yang dilakukan itu sudah sesuai dengan tugas dan statusnya sebagai mahasiswa saat ini. Tugas mahasiswa adalah menuliskan aktivitasnya selama 24 jam dan kemudian memasukkan aktivitasnya itu ke dalam *pie chart*. Dari *pie chart* tersebut kelihatan porsi kegiatan mahasiswa dalam 24 jam sehingga memberikan kesadaran bahwa apakah saat ini mereka sudah beraktivitas sesuai dengan tugas dan statusnya sebagai mahasiswa.

B. Pembahasan

Dari penerapan tiga kali *treatment* yang dilakukan, tim peneliti menilai bahwa terjadi peningkatan kemandirian, kecendikiaan dan nurani mahasiswa Jurusan Pendidkan Sejarah Fakultas Ilmu Sosial dan Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Penilaian ini dilakukan secara komprehensif dengan cara membandingkan kualitas kemandirian, etiket dan kecendikiaan pada siklus pertama, kedua, dan ketiga.

Pada siklus pertama terjadi peningkatan kualitas perkuliahan dimana mahasiswa mereka memiliki kemandirian untuk memutuskan sesuatu. Hal ini

dapat dilihat dari kerja mandiri mereka dalam menyelesaikan tugas yang diberikan yaitu menuliskan 20 item yang mereka paling mereka senangi dan akan dilakukan. Biasanya mahasiswa selalu meminta pendapat teman atau berdiskusi terlebih dahulu dalam memutuskan suatu hal meskipun menyangkut diri mereka sendiri. Hasil analisis tim peneliti terhadap 20 hal yang mereka senangi antara lain:

Tabel 1. Hal yang disenangi yang akan dilakukan

No	Hal yang disenangi	Jumlah Item
1	Bekerja: PNS, guru swasta, wiraswata.	79
2	Lulus: menyelesaikan skripsi, memperbaiki nilai	67
3	Menikah	59
4	Ke luar negeri: wisata, haji, S2	42
5	Lain-lain	25

Namun peningkatan kemandirian mahasiswa dalam siklus pertama belum diimbangi dengan peningkatan kualitas disiplin. Hal ini dapat dilihat dari masih adanya mahasiswa yang terlambat. Ada sekitar 5 orang mahasiswa yang terlambat mengikuti perkuliahan yang menurut pengakuan mereka disebabkan oleh adanya urusan lain antara lain: mengembalikan buku di perpustakaan, mengantar teman, kendaraan yang mogok. Secara umum treatments yang diberikan oleh tim peneliti dalam siklus pertama tetap lebih baik bila dibandingkan dengan perkuliahan sebelumnya. Terjadi peningkatan aktivitas dalam berdiskusi dan mengelaborasi nilai-nilai kearifan lokal dari

tema yang sedang dibahas yang kemudian dicoba untuk diterapkan dalam kehidupan sehari-hari.

Dalam siklus kedua tim peneliti menerapkan strategi dilemma moral yang mengangkat tema tentang seseorang yang bernama Agus yang dalam perjalanan menuju tempat ujian wawancara menemukan wanita tua yang hampir meninggal karena mengalami kecelakaan lalu lintas. Sedangkan tema kedua dari dilemma moral adalah seseorang bernama Hendri yang kesulitan keuangan untuk menebus obat bagi istrinya yang sedang sakit keras.

Untuk melakukan diskusi yang membahas dilemma moral, tim peneliti membagi kelas dalam tujuh kelompok dimana masing-masing kelompok beranggotakan sekitar tujuh orang. Setelah berdiskusi selama sekitar 30 menit masing-masing kelompok diminta untuk menyajikan hasil diskusinya. Hasil penerapan CVT dengan strategi dilemma moral dapat dilihat dari tabel berikut ini:

Tabel 2 Hasil diskusi dilemma moral

Kelompok	Pendapat
I (Dilema I)	Sepakat untuk menolong wanita dengan pertimbangan manusia membutuhkan bantuan orang lain.
II (Dilema II)	Hendri harus tetap berusaha mencari uang untuk kesembuhan istrinya tanpa melakukan hal-hal yang negative dan melawan hukum.
III (Dilema I)	Menolong wanita tua yang menjadi korban kecelakaan dengan meminta orang lain untuk mengantarkannya ke rumah sakit.
IV (Dilema II)	Menebus obat dengan cara yang benar, dan berusaha menyembuhkan istrinya dengan mencari alternative lain.
V (Dilema I)	Berpandangan untuk menolong wanita itu karena hal ini menyangkut kehidupan seseorang. Apabila menolong orang

	lain didasari dengan jiwa yang ikhlas, maka Tuhan akan membantu hamba-Nya.
VI (Dilema II)	Dengan disertai doa, maka Hendri harus berusaha dengan sungguh untuk menebus obat tersebut. Akhirnya Hendri sebaiknya menyerahkan semua masalahnya kepada Tuhan.
VII (Dilema I)	Dengan alasan kemanusiaan, Agus harus menolong wanita itu, dan siap untuk menghadapi semua resiko yang akan dihadapinya.

Dari hasil diskusi dilemma moral tersebut, tim peneliti dapat merumuskan bahwa tingkat perkembangan moral-kognitif mahasiswa sudah berada pada tingkat pascakonvensional tahap orientasi kontrak-sosial legalitas. Pada tahap ini orang sudah menyadari relativisme nilai-nilai dan pendapat pribadi serta adanya kebutuhan-kebutuhan akan adanya konsensus. Di samping apa yang disetujui secara demokratis, baik buruknya tergantung pada nilai-nilai dan pendapat-pendapat pribadi. Segi hukum ditekankan, tetapi memperhatikan secara khusus kemungkinan untuk mengubah hukum, asalkan hal tersebut demi kegunaan sosial (Bertens, 2007: 83)

Penilaian tim peneliti didasarkan pada masing-masing alasan yang menjadi dasar dalam memilih tindakan. Kita lihat dari tabel di atas, bahwa alasan semua kelompok dalam mengambil tindakan mengacu pada kemanusiaan pada dilema moral 1 dan alasan untuk mematuhi hukum yang berlaku dengan tetap mempertimbangkan alasan kesembuhan dari penyakit pada dilema moral 2. Alasan-alasan yang dipilih sudah sesuai dengan sikap yang semestinya dilakukan oleh mahasiswa mengingat mereka masih berusia muda sehingga secara psikologis masih belum matang.

Dalam siklus ketiga, tim peneliti melakukan treatment *I Learned Statements* yang bertujuan untuk memantapkan kemandirian dan nurani mahasiswa dalam merancang masa depannya sendiri. Dalam hal ini mahasiswa diminta untuk melakukan refleksi atas apa yang dilakukan selama ini, apakah sudah sesuai dengan apa yang seharusnya dilakukan ataukah belum. Dari analisis yang tim peneliti lakukan, dapat disampaikan beberapa hal yang menonjol yang dilakukan oleh mahasiswa selama menjadi mahasiswa dalam tabel sebagai berikut:

No	Kegiatan yang Menonjol	Jumlah
1	Kegiatan ilmiah: kuliah, mengerjakan tugas, membaca buku, ke perpustakaan.	60 %
2	Kegiatan sosial: bersosialisasi dengan teman, chatting dengan jejaring sosial, pengajian.	30%
3	Lain-lain	10%

Melihat hasil tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa aktivitas mahasiswa secara umum sudah cukup produktif, dalam arti aktivitas mereka sudah sesuai dengan tugas mereka sebagai mahasiswa yaitu belajar dengan beberapa variasi yaitu: kuliah, membaca buku, ke perpustakaan, ke internet, dan lain-lain. Sedangkan aktivitas sosial seperti: pengajian, ketemu dengan teman dan lain-lain dilakukan di sela-sela waktu kuliah, dan ketika di kost. Namun diperlukan upaya bimbingan dan motivasi dari dosen agar mahasiswa memaksimalkan waktu yang dimiliki untuk tujuan dan kepentingan yang lebih bermanfaat bagi studi mereka serta pada saat yang bersamaan mereduksi

kegiatan yang kurang produktif. Hal ini penting dilakukan agar mahasiswa memiliki perencanaan yang baik bagi masa depannya sendiri. Dalam hal ini bimbingan, arahan dan motivasi dari dosen sangat penting.

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Sejarah Lokal merupakan suatu mata kuliah yang mengkaji peristiwa-peristiwa sejarah pada tingkat lokal. Dalam perkuliahan dipilih beberapa peristiwa yang memiliki lokalitas tertentu dalam konteks ke-Indonesiaan. Dalam peristiwa-peristiwa lokal tersebut terdapat nilai-nilai kearifan lokal yang sudah semestinya dapat diaktualisasikan dalam kehidupan sehari-hari. Oleh karena itu dalam perkuliahan sejarah lokal sangat dimungkinkan adanya pengintegrasian nilai-nilai dan moralitas sebagai upaya pendidikan karakter menuju perbaikan kualitas moral bangsa Indonesia. Hal ini sejalan dengan pemikiran Rohmat Wahab, “pembentukan insan bernurani adalah hal pokok yang wajib didahulukan, disusul kemandirian dan kecendikiaan. Jika ketiga kesatuan ini telah dicapai, usaha mewujudkan visi-misi UNY bukan hal yang sulit (Rohmat Wahab, 2010: 10).

Metode VCT merupakan salah satu metode yang paling cocok untuk meningkatkan sikap, nilai, dan kemandirian mahasiswa. Kecocokan ini barangkali didasarkan pada tekniknya yang melibatkan diri mahasiswa dalam menentukan nilai-nilai yang akan diputuskan. Hal ini berbeda dengan teknik lain, *inculcation* misalnya, yang menekankan pada penanaman sehingga bersifat searah. Dilema moral merupakan salah satu metode yang sangat penting untuk mengetahui sampai dimanakah pemikiran dan pemahaman moral seseorang menurut teori perkembangan moral yang dikemukakan oleh Kohlberg. Dengan diketahuinya tingkat pemahaman moralnya, maka kita akan

dapat mengetahui bagaimanakah sikap dan tanggapan mahasiswa ketika berada dalam situasi-situasi yang dilematis.

Dari hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa metode VCT dengan berbagai variasi dapat meningkatkan pemahaman moral, sikap, dan kemandirian mahasiswa. Hal ini disebabkan mahasiswa dapat mengklarifikasi nilai-nilai apa yang akan diikutinya dan menguatkan komitmen mahasiswa untuk melaksanakan nilai-nilai tersebut.

B. Saran

1. Dosen perlu memotivasi mahasiswa agar mereka lebih bersemangat dan bergairah dalam perkuliahan.
2. VCT perlu dilaksanakan dalam berbagai perkuliahan untuk meningkatkan kualitas mahasiswa khususnya dalam hal kemandirian, sikap dan kepekaan nuraninya.

DAFTAR PUSTAKA

- Barry, V. (1985). *Applying Ethics: A Text with Readings*. California: Wadworth Publishing Company.
- Basuki Jaka Permana (2006) yang berjudul *Menejemen Pendidikan Nilai-nilai Moral Pada Anak: Studi Kasus di SD Islam Terpadu Luqman Al-Hakim Yogyakarta* Yogyakarta: PPS UNY. (tesis master tidak diterbitkan).
- Bertens, K. (2007) *Etika*. Jakarta: Gramedia.
- Cohen, Jonathan, (2006), "Social, Emotional, Ethical, and Academic Education: Creating a Climate for Learning, Participation in Democracy, and Well-Being", Dalam *Harvard Educational Review Volume 79 No. 2. Summer 2006*. Page 201-237.
- Copp, D. (2001). *Morality, Normativity, and Society*. New York: Oxford University Press.
- Darmiyati Zuchdi. (2008). *Humanisasi Pendidikan: Menemukan Kembali Pendidikan Yang Manusiawi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (ed). (1994). *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage Publication.
- Elliot, Stephen N., et all. (2000). *Educational Psychology: Effective Teaching, Effective Learning*. New York: Mc Graw Hill Companies.
- Firdaus M. Yunus. (2007). *Pendidikan Berbasis Realitas Sosial: YB MAngunwijaya- Paulo Freira*. Yogyakarta: Logung Pustaka.
- Fullan, Michael. (ed.). (1997). *The Challenge of School Change: A Collection Article*. Illinois: Skylight Training and Publisher Inc.
- Hasbullah (1999). *Dasar-dasar Ilmu Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo.
- Jujun Suriasumantri. (1988). *Filsafat Ilmu Suatu Pengantar Populer*. Jakarta: PT Pustaka Sinar Harapan.
- Kaswardi, EM. K., ed. (1993). *Pendidikan Nilai Memasuki Tahun 2000*. Jakarta: Grasindo.
- Kirschenbaum, H. (1995). *100 Ways to Enhance Values and Morality in Schools and Youth Settings*. Boston: Allyn and Bacon.

- Lickona, T. (1991). *Education for Character: How Our School Can Teach Respect and Responsibility*. New York: Bantam Books.
- M. Soeparno. (1995). *Rekayasa Pembangunan Watak dan Moral Bangsa*. Tanpa kota terbit: PT Puerel Mondial.
- Masri Singarimbun & Sofien Effendi. (1983). *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3ES.
- Mc. Nergney, Robert F. & Herbert, Joanne M. (2001). *Foundations of Education: The Challenge of Professional Practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- Miles, Matthew B., & Huberman, A. Michael. (1984). *Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods*. London: Sage Publication.
- Ornstein, Allan C. & Levis, Daniel U. (1989). *Foundations of Education*. Dallas: Houghton Mifflin Company.
- Reimer, Joseph., Paolitto, Diana Pritchard., & Hersh, Richard H., (1983). *Promoting Moral Growth: From Piaget to Kohlberg*. New York: Longman Inc.
- Rohmat Mulyana. (2004). *Mengartikulasi Pendidikan Nilai*. Bandung: Alfabeta.
- Saifuddin Azwar. (1995). *Sikap dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Aditya Media
- Santo J.D. & Agus Cremers. ed. (1995). *Tahap Perkembangan Moral Lawrence Kohlberg*. Yogyakarta: Kanisius.
- Sri Rumini. (1993). *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: UPP IKIP Yogyakarta.
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan: Kuantitatif, Kualitatif, R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Suseno, Franz Magnis. (1998). *13 Model Pendekatan Etika*. Jakarta: Bhumi Aksara.
- Simon, S., Howe Leland., Kirschenbaum, H., (1971). *Values Clarification: A Handbook of Practical Strategies for Teacher and Students*. New York: Hart Publishing Company.
- Taylor, Paul W. (1969). *Problem of Moral Philosophy*. New York: Bantam Books.

Tilaar, H.A.R. (2002). *Perubahan Sosial dan Pendidikan: Pengantar Transformatif Untuk Indonesia*. Jakarta: Grasindo.

UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Winch, Christopher. (2006). *Education, Autonomy, and Critical Thinking*. London: Routledge Taylor & Francis Group.

Zaim Elmubarok. (2008). *Membumikan Pendidikan Nilai*. Bandung: Alfabeta

Zamroni (2003). *Paradigma Pendidikan Masa Depan*. Yogyakarta: Bigraf Publishing.

PANDUAN OBSERVASI

1. Tujuan Untuk mengetahui sikap mahasiswa terutama mengenai kemandirian, etiket dan sikap sosial dalam kehidupan sehari-hari (di kampus).
2. Waktu
3. Observasi ke
4. Observer

No	Nama Mhs.	Kemandirian		Etiket		Sikap Sosial	
		+	-	+	-	+	-
1	Alfidatu Panji B						
2	Ana Yulianti						
3	Susila Wahyu N						
4	Martina Wijayanti						
5	Hary Ismawanto						
6	Agus Priyanto						
7	Halimah Candrasari						
8	Angga Apip						
9	Bayu Andaruwati						
10	Hari Cahyono						
11	Arifin Budianto						
12	Dwi Ningrum						
13	Bayu Prakosa						
14	Dwi Saraswanto						
15	Alvin Vitali Susan						
16	Yudiyanto						
17	Rinafika Dianasari						
18	Mita Sari Aprilia						
19	Sri Suryani						
20	Ari Kurniawan						
21	Muhammad Imam Makrus						
22	Pipit Satiti R						
23	Ribut Waidi						
24	Rizky Kusumaningrum						
25	Nety Handayani						
26	Nico Rizado						
27	Wisnu Adi Wibowo						
28	Rohmad Pujiono						
29	Atmaji Caesafeli						
30	Arie Wulandari						
31	Fitri Susanti						

32	Anton Giri Sadewa						
33	Ruswanto						
34	Wahyu Setyorini						
35	Nur Ali Ahmad Fauzi						
36	Donne Rizky						
37	AG Danish Singh						
38	Moh. Arif Hidayat						
39	Eka Noefri Ariyanto						
40	Ratih Kesuma						
41	Susilo Wahyu Utomo						
42	Rohmad Widiyanto						
43	Dewi Bauti						
44	Yestri Rusfingar						
45	Octavia Argita						
46	Wisnu Wahyudi						
47	Benni Munandar						
48	Surtini						
49	Hendri Nurindra						
50	Wahyu Setyaningsih						
51	Ary Kurnia						

PANDUAN WAWANCARA

- A. Tujuan Mengetahui tanggapan mahasiswa terhadap penerapan VCT dalam perkuliahan
- B. Interveiwer
- C. Respondent
- D. Waktu

Aspek yang diteliti:

1. Jelaskan visi UNY!
2. Bagaimanakah tanggapan anda mengenai visi tersebut?
3. Apakah selama ini anda telah berusaha mewujudkan visi tersebut?
4. Bagaimanakah sikap anda mengenai pentingnya nilai-nilai kecendekiaan, kemandirian, dan nurani?
5. Bagaimanakah tanggapan anda mengenai penerapan VCT dalam perkuliahan Sejarah lokal?
6. Apakah melalui metode tersebut ada nilai-nilai yang menyentuh perasaan anda?
7. Apakah anda mempunyai komitmen untuk melaksanakan nilai-nilai tersebut?
8. Bagaimana upaya anda untuk melaksanakan komitmen anda tersebut?
9. Bagaimana upaya anda untuk membumikan nilai-nilai tersebut dalam kehidupan sehari-hari?
10. Apakah anda siap menerima sanksi apabila tidak melaksanakan nilai-nilai tersebut?