

# **CLASSROOM ASSESSMENT : BAGIAN INTEGRAL PROSES PEMBELAJARAN DALAM UPAYA MENYIAPKAN SUMBERDAYA MANUSIA SECARA HOLISTIK**

Wagiran  
Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta  
wagiran@uny.ac.id

Dimuat dalam Jurnal Invotec, Volume VII, Nomor 2, Agustus Tahun 2011. ISSN 1411-5514. Hlm.  
199-217

---

## Abstrak

*Assessment of student achievement is changing, largely because today's students face a world that will demand new knowledge and abilities. In the global economy of the 21st century, students will need to understand the basics, but also to think critically, to analyze, and to make inferences. Helping students develop these skills will require changes in assessment at the school and classroom level, as well as new approaches to large-scale, high-stakes assessment.*

*Kata kunci: classroom assesment, pembelajaran, sumberdaya manusia*

## **Pendahuluan**

Tantangan dunia pendidikan khususnya dalam penyiapan tenaga kerja ke depan semakin kompleks. Secara umum dunia kerja di masa yang akan datang ditandai oleh ketidakpastian, semakin cepat dan sering berubah, dan menuntut fleksibilitas yang lebih besar. Perubahan ini secara mendasar tidak saja menuntut angkatan kerja yang memiliki kemampuan dasar yang semakin kuat, tetapi juga menuntut kemampuan mendemonstrasikan penguasaan kognitif yang lebih, pemecahan masalah dan bekerja kolaboratif (Sukanto, 2001). Dalam kaitan dengan masa depan dunia kerja yang penuh ketidakpastian diperlukan kemampuan seseorang untuk mengkonstruksi dan mengadaptasikan pengetahuan, sikap dan ketrampilan sesuai dengan pengalaman yang dimiliki dan konteks yang dihadapi.

Beberapa ahli menyatakan bahwa dalam situasi yang serba berubah perlu diantisipasi dengan pengembangan potensi dan kompetensi. Cattell dan Horn (dalam Himam, 2003) menyatakan pentingnya dua kemampuan pokok yaitu *fluid intelligent* (kemampuan dasar

individu untuk mengembangkan fungsi intelektualnya tanpa terlalu dipengaruhi oleh proses belajarnya secara formal) dan *crystallized intelligent* (kemampuan intelektual individu yang pengembangannya sangat dipengaruhi oleh faktor belajar dan budaya). Dalam pandangan Gardner (Suparno, 2004) perlu dikembangkan kecerdasan peserta didik bukan semata-mata kecerdasan intelektual (IQ) namun perlu diintegrasikan dengan kecerdasan lain yang tergabung dalam *multiple intelligent* meliputi kecerdasan: *linguistic, logical, spatial, musical, kinesthetic, interpersonal, intrapersonal, dan naturalistic intelligent* yang berfungsi secara independen dalam otak manusia. Stenberg (2002) mengidentifikasi pentingnya pengembangan kemampuan analitis, kreatif, dan praktis. Cullen (2003) menguraikan pentingnya kemampuan-kemampuan *generic (transferable across occupational groups), vocational (specific to job), basic (numeric, literacy), social and cultural, problem solving, productive (technical), normative (adaptability), dan innovative*

Lingkungan bisnis global akan menjadi semakin kompleks, dinamis, dan bermunculan berbagai konflik kepentingan. *Hard competence* seperti pemahaman tentang bidang pekerjaan fungsional atau area tertentu, tidak lagi mencukupi bagi seorang tenaga kerja. Saat sekarang diperlukan tenaga kerja yang dididik secara liberal, memiliki pemikiran yang terintegrasi, komunikator yang handal, cerdas emosional, mampu bekerja dalam tim dan beretika, yang semuanya itu bersifat *soft competence*. Oleh karena itu menjadi tantangan pendidikan untuk mengintegrasikan kedua macam komponen kompetensi tersebut secara terpadu dan tidak berat sebelah agar mampu menyiapkan SDM utuh yang memiliki kemampuan bekerja dan berkembang di masa depan.

Perubahan dan tuntutan karakteristik SDM era global menjadi tantangan lembaga pendidikan kejuruan untuk benar-benar menyiapkan lulusannya agar mampu bertahan, bersaing dan meraih kejayaan. Relevansi kurikulum, pembelajaran dan penilaian dengan tuntutan SDM era global tersebut merupakan katakunci dalam mengembangkan pendidikan kejuruan ke depan.

Penilaian memiliki peran strategis dalam menyiapkan SDM era global. Dari penilaianlah dapat ditentukan apakah seseorang sudah dinyatakan layak dan kompeten atau belum. Dari penilaian pula dapat ditentukan apakah lulusan yang dihasilkan benar-benar sesuai dengan tuntutan SDM masa depan yang memiliki daya siang tinggi.

Pentingnya perubahan paradigma penilaian dapat kita cermati dari ungkapan Linda Bonn, direktur bagian penilaian NCREL berikut:

*Assessment of student achievement is changing, largely because today's students face a world that will demand new knowledge and abilities. In the global economy of the 21st century, students will need to understand the basics, but also to think*

*critically, to analyze, and to make inferences. Helping students develop these skills will require changes in assessment at the school and classroom level, as well as new approaches to large-scale, high-stakes assessment* ([www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment](http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment))

Merunut sejarah pengembangan dan penggunaan sistem penilaian di dunia pendidikan, dapat disimpulkan bahwa penilaian merupakan upaya sistematis yang dikembangkan oleh suatu institusi pendidikan yang ditujukan untuk menjamin tercapainya kualitas proses pendidikan serta kualitas kemampuan peserta didik sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan (Aiken, 1985, Anastasi, 1988, Buckendahl, 2002, Cullen, 2003 dalam Himam 2003). Proses penilaian digunakan sebagai sarana *quality assurance* sehingga peserta didik serta masyarakat pengguna jasa pendidikan diyakinkan melalui hasil penilaian bahwa *output* dari institusi pendidikan itu mempunyai kualitas yang sesuai dengan yang diharapkan.

Namun demikian seringkali terdengar keluhan di masyarakat terhadap kualitas lulusan. Masyarakat sebagai pengguna jasa pendidikan sering menilai institusi pendidikan kurang mampu menghasilkan tenaga yang siap pakai. Masyarakat masih terbebani oleh kualitas lulusan yang demikian. Mereka harus mengalokasikan invest tambahan untuk mengolah kembali para lulusan tersebut sehingga siap pakai. Pada kasus lain banyak lulusan suatu lembaga pendidikan sulit memperoleh pekerjaan yang diinginkan karena jenis kemampuan dan keahlian yang dipunyai tidak sesuai dengan tuntutan pasar kerja. Karenanya banyak diantara mereka yang harus puas melakukan pekerjaan apasaja walaupun tidaks sesuai dengan kerangka disiplin ilmu yang telah mereka tekuni bertahun-tahun.

Bila permasalahan tersebut dikaji menurut sistem penilaian, dapat disimpulkan bahwa penilaian yang ada belum berfungsi sebagai sarana *quality assurance*. Fungsi penilaian terlihat belum terintegrasi ke dalam proses pengembangan kualitas pendidikan secara menyeluruh. Menjadi suatu tantangan bagaimana sistem penilaian mampu mendeteksi dan menilai potensi dan kompetensi peserta didik.

Permasalahan lain yang masih dihadapi dalam penilaian dan sering mendatangkan kritik tajam adalah adanya kesenjangan atau ketidaksesuaian antara penilaian yang dilakukan oleh guru di dalam kelas (*classroom assessment*) dengan penilaian yang dilakukan secara nasional atau dalam suatu daerah otonom tertentu (*large scale assessment*). Penilaian yang dilakukan guru di dalam kelas jelas bermaksud untuk memperbaiki proses pembelajaran yang sedang berlangsung dan asesmen dalam lingkup nasional berupa tes seleksi masuk lembaga pendidikan atau tes akhir suatu program pendidikan tertentu lebih

bersifat memperoleh informasi hasil pendidikan dengan membandingkan prestasi suatu lembaga dengan lembaga lain. Asesmen pendidikan nasional yang bersifat “*large scale assessment*” terutama dimaksudkan sebagai pertanggungjawaban sistem pendidikan kepada masyarakat (akuntabilitas sosial pendidikan).

Salahsatu sebab kesenjangan atau ketidaksesuaian *classroom assessment* dengan *large scale assessment* adalah dunia pendidikan saat ini yang lebih banyak memperhatikan *large scale assessment* daripada *classroom assessment* yang justru bermaksud untuk mendukung proses pembelajaran dan peningkatan hasil belajar peserta didik. Oleh karenanya sudah saatnya bila perhatian mulai difokuskan pada upaya memperkuat dan meningkatkan peran *classroom assessment* dalam rangka meningkatkan kualitas pembelajaran dan kualitas lulusan. Melalui upaya ini diharapkan terjadi keselarasan dan kecocokan antara *classroom assessment* dan *large scale assessment*.

### **Penilaian Sebagai Bagian Integral dari Proses Pembelajaran**

Kurikulum, proses pembelajaran, dan penilaian merupakan tiga dimensi dari sekian banyak dimensi yang sangat penting dalam pendidikan. Ketiga dimensi tersebut saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya. Kurikulum merupakan penjabaran tujuan pendidikan yang menjadi landasan proses pembelajaran. Proses pembelajaran merupakan upaya yang dilakukan guru untuk mencapai tujuan yang dirumuskan dalam kurikulum.

Penilaian merupakan salahsatu kegiatan yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat pencapaian kurikulum. Penilaian juga digunakan untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan yang ada dalam proses pembelajaran, sehingga dapat dijadikan dasar untuk pengambilan keputusan, misalnya apakah proses pembelajaran sudah baik dan dapat dilanjutkan atau masih perlu perbaikan dan penyempurnaan. Oleh sebab itu disamping kurikulum yang cocok dan proses pembelajaran yang benar perlu ada sistem penilaian yang baik dan terencana.

Pasal 58 Undang-Undang No. 30 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dengan tegas menyatakan bahwa: *Evaluasi hasil belajar peserta didik dilakukan oleh pendidik untuk memantau proses, kemajuan, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan.* Mencermati pasal tersebut tampak bahwa pada dasarnya penilaian merupakan bagian integral dari proses pembelajaran, yang diarahkan untuk meningkatkan efektifitas pembelajaran. Pelaksanaan penilaian dan hasil belajar diarahkan untuk mengukur dan menilai performansi peserta didik baik secara langsung pada saat peserta didik melakukan aktivitas maupun secara tidak langsung melalui bukti hasil belajar

(*evidence of learning indicator*) sesuai dengan kriteria unjuk kerja (*performance criteria*) yang ditetapkan. Penilaian hasil belajar peserta diklat menggunakan pendekatan penilaian acuan patokan (*criterion reference assessment*), dilaksanakan dengan prosedur dan mekanisme yang dapat mengembangkan sistem akuntabilitas jaminan kendali mutu (*quality assurance dan quality control*).

Pentingnya Integrasi penilaian dengan pembelajaran dapat kita cermati dari ungkapan Angelo (dalam [www.siue.edu/~deder/assess/catmain.html](http://www.siue.edu/~deder/assess/catmain.html))

*Classroom Assessment is a simple method faculty can use to collect feedback, early and often, on how well their students are learning what they are being taught. The purpose of classroom assessment is to provide faculty and students with information and insights needed to improve teaching effectiveness and learning quality. College instructors use feedback gleaned through Classroom Assessment to inform adjustments in their teaching. Faculty also share feedback with students, using it to help them improve their learning strategies and study habits in order to become more independent, successful learners.... Classroom Assessment is one method of inquiry within the framework of Classroom Research, a broader approach to improving teaching and learning."*

Wolf, Bixby, Glenn & Gardner, 1991 ([www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment](http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment)) menyatakan bahwa hasil *assessment* memiliki implikasi yang penting dalam proses pembelajaran. Lebih lanjut ditegaskan bahwa: "*The primary aim of assessment is to foster learning of worthwhile academic content for all students*". Senada dengan pendapat tersebut, Race ([www.city.londonmet.ac.uk/deliberations/assessment/keynote.html](http://www.city.londonmet.ac.uk/deliberations/assessment/keynote.html)) mengemukakan bahwa berbagai perubahan tuntutan kompetensi lulusan, semakin memantapkan peran penilaian dalam meningkatkan kualitas pembelajaran. Lebih lanjut hal yang perlu dilakukan adalah mengurangi kesenjangan antara *successful learning* dengan *fair assessment*.

### **Classroom Assessment dalam Penyiapan SDM Holistik**

Perubahan kurikulum dari kurikulum berbasis isi (*content-based curriculum*) ke kurikulum berbasis kompetensi (*competency-based curriculum*) sesuai tingkat satuan pendidikan mengakibatkan perubahan paradigma pada proses pembelajaran yaitu dari apa yang harus diajarkan (isi) menjadi apa yang harus dikuasai peserta didik (kompetensi). Perubahan kurikulum tersebut tidak hanya sekedar mengakibatkan terjadinya penyesuaian substansi materi, tetapi juga terjadi pergeseran paradigma dari pendekatan pendidikan yang berorientasi masukan (*input-oriented education*) ke pendekatan yang berorientasi hasil atau

standar (*outcome-based education*). Perubahan tersebut juga membawa implikasi terhadap perubahan cara guru mengajar.

Perubahan kurikulum juga membawa perubahan dalam hal penilaian. Perubahan penilaian yang dimaksudkan adalah dari pendekatan norma ke penilaian yang menggunakan acuan kriteria, yaitu aspek yang menunjukkan seberapa kompeten peserta didik menguasai materi yang telah diajarkan. Dalam konteks pembelajaran, penilaian merupakan kegiatan menghimpun fakta-fakta dan dokumen-dokumen belajar peserta didik yang dapat dipercaya untuk melaksanakan perbaikan program pembelajaran. Oleh karena penilaian berfungsi membantu guru untuk merencanakan kurikulum dan program pembelajaran maka kegiatan penilaian membutuhkan informasi bervariasi dari setiap individu dan atau kelompok peserta didik serta guru. Guru dapat melakukan penilaian dengan mengumpulkan informasi dan catatan dari pengamatan, pertemuan, portofolio, proyek, produk, ujian, interview, survey dan lainnya.

Penilaian kelas merupakan penilaian yang dilakukan guru dalam upaya meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Lebih lanjut tujuan, manfaat, dan prinsip *classroom assessment* dapat dijabarkan sebagai berikut:

Tujuan penilaian kelas adalah:

1. Menjamin agar program pembelajaran tetap sesuai dengan kurikulum. Guru mengumpulkan informasi kemajuan belajar peserta didik melalui berbagai jenis penilaian kelas untuk memperoleh gambaran pencapaian kompetensi yang telah ditentukan dalam kurikulum
2. Memeriksa kelemahan dan kelebihan yang dimiliki peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung
3. Mencari dan menemukan hal-hal yang menyebabkan terjadinya kelemahan dalam belajar, sehingga segera dapat diatasi
4. Menyimpulkan apakah peserta didik telah mencapai seluruh atau sebagian kompetensi yang telah ditentukan. Kesimpulan ini sangat penting sebagai laporan bagi stakeholders seperti siswa, orangtua dan masyarakat.

Dari sisi pedagogis penilaian bertujuan untuk :

1. Mengevaluasi keberhasilan program pembelajaran
2. Menganalisis keberhasilan peserta didik dan mengidentifikasi kemungkinan kesalahan konsep

3. Menyajikan umpan balik (*feed back*) bagi guru sehingga dapat digunakan sebagai alat untuk mengembangkan program pembelajaran
4. Memotivasi belajar peserta didik dengan cara mengenal dan memahami diri dan merangsang untuk melakukan usaha perbaikan
5. Menyajikan informasi yang dapat digunakan untuk mengidentifikasi kesulitan belajar peserta didik
6. Mendiagnosis kesulitan belajar peserta didik
7. Menentukan kenaikan tingkat
8. Mengetahui ketercapaian mutu pendidikan secara umum

Manfaat penilaian kelas antara lain:

1. Memberi umpan balik pada program jangka pendek yang dilakukan oleh peserta didik dan guru dalam kegiatan pembelajaran sehingga memungkinkan melakukan koreksi
2. Memberi kegunaan hasil pembelajaran peserta didik dengan melibatkan peserta didik secara maksimal
3. Mendorong pengajaran sebagai proses penilaian formatif yang melibatkan banyak waktu untuk melakukan umpan balik dan perbaikan hasil peserta didik.

Bagi peserta didik, penilaian kelas sangat bermanfaat untuk (1) memantau pembelajaran dirinya secara lebih baik, (2) menitikberatkan pada kebutuhan perubahan kemampuan, ketrampilan dan nilai. Bagi orangtua penilaian kelas sangat bermanfaat untuk (1) mengetahui kelemahan, kelebihan, dan peringkat anaknya, (2) mendorong orangtua peserta didik untuk melakukan bimbingan kepada anaknya, (3) melibatkan orangtua peserta didik untuk melakukan diskusi dengan guru/sekolah dalam hal perbaikan kelemahan belajar peserta didik.

Prinsip-prinsip penilaian Kelas:

1. Tujuan program pembelajaran setiap mata pelajaran yang harus dicapai oleh peserta didik. Tujuan tersebut berupa standar kompetensi, kompetensi dasar dan indikator pencapaian hasil belajar
2. Standar keberhasilan yang harus dicapai peserta didik berdasarkan kriteria yang dijadikan rujukan.
3. Penilaian kelas sebagai penilaian internal yang dilakukan guru merupakan bagian integral dari penilaian eksternal yang dilakukan oleh pihak lain seperti ujian akhir

- nasional. Penilaian eksternal diharapkan akan merujuk pada hasil penilaian internal. Obyektivitas penilaian eksternal akan sangat bergantung kepada penilaian internal
4. Model penilaian kelas menitikberatkan pada aspek perbaikan mutu pembelajaran dengan berpedoman pada rambu-rambu kurikulum

Dengan mencermati tujuan, manfaat, dan prinsip *classroom assessment* tersebut pertanyaan yang perlu dijawab adalah penilaian seperti apa yang sesuai dengan tuntutan pembelajaran dalam upaya menghasilkan kualitas SDM masa depan secara holistik ? Jawaban secara komprehensif dari pertanyaan tersebut dapat kita cermati dari karakteristik SDM era mendatang, kurikulum dan pembelajaran yang digunakan.

Dari berbagai *research* dan literatur di atas jelas bahwa SDM yang dibutuhkan ke depan adalah SDM yang tidak hanya memiliki kemampuan yang kuat dalam spek pekerjaan, namun juga kemampuan dalam aspek lain yang dinamis. Kurikulum yang sesuai adalah kurikulum yang memfasilitasi lulusan untuk memiliki *hard competence* yang kuat dan *soft competence* yang dinamis. Standar kompetensi lulusan mencakup kemampuan berpikir, kemampuan psikomotor, dan kemampuan terkait dengan kepribadian. Hasil belajar peserta didik harus mencakup tiga aspek kemampuan yaitu berpikir yang terkait dengan aspek kognitif. Aspek psikomotor dan kepribadian yang terkait dengan aspek afektif. Untuk itu pembelajaran yang terjadi harus mencakup ketiga aspek kemampuan tersebut. Demikian pula sistem penilaiannya mencakup tiga aspek tersebut. Dengan demikian hasil belajar peserta didik diharapkan mencakup standar kompetensi.

Orientasi standar kompetensi tersebut selaras dengan karakteristik *competence based training* antara lain: (1) Hasil belajar dinyatakan dengan kemampuan atau kompetensi yang dapat didemonstrasikan/ditampilkan, (2) Semua peserta didik harus mencapai ketuntasan belajar yaitu menguasai semua kompetensi dasar, (3) Kecepatan belajar peserta didik tidak sama, (4) Penilaian menggunakan acuan kriteria, (5) Ada program remedi, pengayaan, dan percepatan, (6) Tenaga pengajar atau pendidik mereancang pengalaman belajar peserta didik, (7) Tenaga pengajar sebagai fasilitator, dan (8) Pembelajaran mencakup aspek afektif yang terintegrasi dalam semua bidang studi:

Selaras dengan paradigma kurikulum tersebut dewasa ini terdapat kecenderungan terjadinya pergeseran filosofi membelajarkan, yaitu dari paradigma transmisi menuju pada aktivitas kelas yang berpusat pada pembelajar (O'Malley & Fierce, 1996 dalam Santyasa, 2004). Pergeseran filosofi tersebut berorientasi pada pembelajaran yang holistik yang memperhatikan perkembangan anak secara menyeluruh, meliputi pertumbuhan fisik, sosial,



emosional, dan intelektual. Pembelajaran holistik akan memandu para praktisi pendidikan dalam memformulasikan pembelajaran secara lebih spesifik.

Memperhatikan karakteristik kurikulum dan pembelajaran tersebut dapat disimpulkan bahwa penilaian yang selaras dengan tuntutan tersebut adalah penilaian holistik yang mencakup pengembangan pribadi lulusan dari aspek kognitif, psikomotorik dan afektif. Langkah-langkah praktis dalam penilaian ketiga aspek tersebut dapat dijabarkan sebagai berikut:

### **Penilaian Aspek Kognitif**

Penguasaan peserta diklat dalam aspek pengetahuan dalam suatu pekerjaan merupakan aspek penting. Metode yang lazim digunakan dalam mengukur aspek ini adalah melalui tes tertulis dan lisan. Scott (1993:146) menjelaskan berbagai variasi yang mungkin dilakukan dalam mengembangkan tes tertulis yaitu: *multiple-choice, sentence completion, listing, true-false, matching, essay, dan modified form*. Tujuan utama dalam penilaian aspek pengetahuan ini adalah guna mengembangkan proses pembelajaran, memberikan motivasi kepada peserta diklat, mendiagnosis kemampuan peserta diklat, mengembangkan pengajaran yang efektif, memecahkan masalah bersama guru dengan peserta diklat, dan memberikan informasi kepada peserta diklat untuk mengembangkan diri.

Hal yang perlu disiapkan oleh guru dalam merancang tes dalam aspek pengetahuan antara lain: (1) menentukan dan mengembangkan jumlah dan jenis item tes, (2) menentukan dan memilih tujuan yang akan diukur, (3) menganalisis tujuan dan menentuka isi tes, (4) mengembangkan garis besar isi untuk konstruksi item tes, (5) mengkonstruksi item tes, (6) membuat tabel perencanaan untuk memilih item tes.

Tahapan dalam mengembangkan perangkat tes menurut Allen (1979: 118) antara lain:

#### *1. Plan the test*

Rumuskan tujuan tes yang akan dilakukan. Tujuan tes harus dirumuskan secara jelas sehingga memberikan arah dalam lingkup pengembangan tes selanjutnya. Setelah tujuan tes dirumuskan dibuatlah kisi-kisi (*test blue-print/table of spesification*)

#### *2. Write item for each of the areas in the plan*

Pernulisan soal adalah penjabaran indikator kompetensi yang hendak diukur menjadi pertanyaan-pertanyaan yang karakteristiknya sesuai dengan kisi-kisi. Setiap butir soal yang dibuat harus jelas apa yang ditanyakan dan jelas pula apa yang dituntut. Pada soal yang telah dibuat dilakukan *review* dan revisi orang lain atau ahli

3. *Administer all the items to a reasonably large sample of at least 50 ( and preferably several hundred) examinees*

Soal-soal yang telah direview dan direvisi secara tepritis merupakan soal yang baik. Guna memperoleh gambaran empirik perangkat tes perlu diujicoba pada kelompok subjek yang memiliki karaktersitik sama atau hampir sama dengan kelompok nsubjek dimana tes tersebut akan digunakan

4. *Conduct an item analysis*

Analisis item hasil ujicoba bertujuan untuk memperoleh informasi soal-soal mana yang sudah baik, perlu direvisi atau diganti. Analisis dapat dilakukan dengan berbagai bantuan *software* pengolah data. Tes yang akan digunakan untuk menguji penguasaan kompetensi sebaiknya telah terkalibrasi berdasarkan tes modern.

5. *Administer the revised test to another representative sample of examinee*

Ujikan kembali tes yang sudah direvisi pada sampel lain yang memiliki karaktersitik sama atau hampir sama dengan karakteristik peserta tes yang akan diuji. Terhadap hasil tes, lakukan langkah ke-4 lagi. Hal ini disebut *test standardization*

### **Penilaian Aspek Psikomotor**

Penilaian penguasaan kompetensi aspek ketrampilan peserta diklat lebih cocok dilakukan dengan penilaian kinerja (*Performance Assessment*). Penilaian kinerja merupakan berbagai macam tugas dan situasi dimana peserta tes diminta untuk mendemonstrasikan pemahaman dan mengaplikasikan pengetahuan yang mendalam, serta ketrampilan di dalam berbagai macam konteks (Sriyono, 2003). Jadi *performance assessment* adalah penilaian yang meminta peserta tes untuk mendemonstrasikan dan mengaplikasikan pengetahuannya ke dalam berbagai macam konteks sesuai dengan kriteria yang diinginkan.

*Performance-based assessments "represent a set of strategies for the . . . application of knowledge, skills, and work habits through the performance of tasks that are meaningful and engaging to students" (Hibbard and others, 1996, p. 5). This type of assessment provides teachers with information about how a child understands and applies knowledge. Also, teachers can integrate performance-based assessments into the instructional process to provide additional learning experiences for students (Brualdi dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=6&n=2>).*

Guna mengevaluasi apakah penilaian kinerja sudah dianggap berkualitas, maka paling tidak harus diperhatikan tujuh kriteria yang dikemukakan oleh Popham (1995: 147) yaitu:

1. *Generalizability*, artinya apakah kinerja peserta tes (*students' performance*) dalam melakukan tugas yang diberikan tersebut sudah memadai untuk digeneralisasikan kepada tugas-tugas lain ? Semakin dapat digeneralisasikan tugas-tugas yang diberikan dalam rangka penilaian ketrampilan atau penilaian kinerja tersebut atau semakin dapat dibandingkan dengan tugas yang lainnya, maka semakin baik tugas tersebut
2. *Authenticity*, artinya apakah tugas yang diberikan tersebut sudah serupa dengan apa yang sering dihadapinya dalam praktek kehidupan sehari-hari
3. *Multiple foci*, artinya apakah tugas yang diberikan kepada peserta tes sudah mengukur lebih dari satu kemampuan yang diinginkan
4. *Teachability*, artinya apakah tugas yang diberikan merupakan tugas yang hasilnya semakin baik karena adanya usaha pembelajaran. Jadi tugas yang diberikan dalam penilaian ketrampilan atau penilaian kinerja adalah tugas-tugas yang relevan dengan yang dapat diajarkan guru
5. *Fairness*, artinya apakah tugas yang diberikan sudah adil (*fair*) untuk semua peserta tes. Jadi tugas-tugas tersebut harus sudah dipikirkan tidak bias untuk semua jenis kelamin, suku bangsa, agama, atau status sosial
6. *Feasibility*, artinya apakah tugas yang diberikan dalam penilaian ketrampilan atau penilaian kinerja memang relevan untuk dapat dilaksanakan mengingat faktor—faktor seperti biaya, ruangan, waktu, dan peralatannya ?
7. *Scorability*, artinya apakah tugas yang diberikan dapat diskor dengan akurat dan reliabel ? karena memang salahsatu yang ensitif dari penilaian kinerja adalah pensekoran.

Beberapa tahap yang perlu dilakukan dalam mengembangkan penilaian kinerja yang baik antara lain:

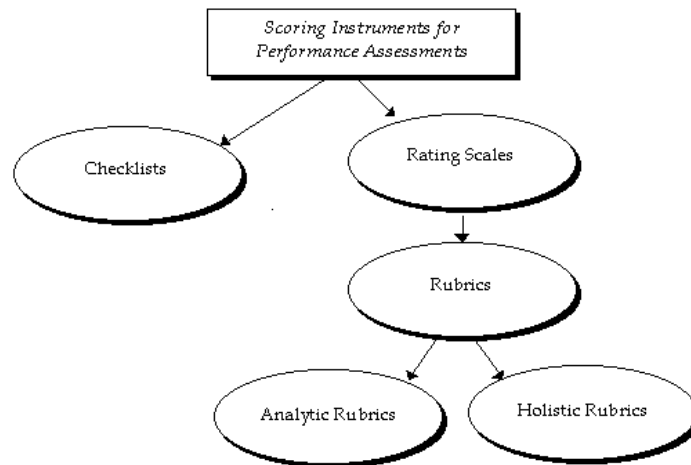
1. Identifikasi semua langkah-langkah penting yang perlu dilakukan atau yang akan mempengaruhi hasil akhir (*output*) yang terbaik
2. Tuliskan perilaku kemampuan-kemampuan spesifik yang penting dan diperlukan untuk menyelesaikan tugas dan menghasilkan hasil akhir (*output*) yang terbaik.
3. Membuat kriteria-kriteria kemampuan yang akan diukur tidak terlalu banyak agar semua kriteria dapat diobservasi selama peserta diklat melaksanakan tugas

4. Definisikan dengan jelas kriteria kemampuan yang akan diukur berdasarkan kemampuan peserta diklat yang harus dapat diamati (*observable*) atau karakteristik produk yang dihasilkan
5. Urutkan semua kriteria kemampuan berdasarkan urutan yang diamati
6. Kalau ada periksa kembali dan bandingkan dengan kriteria-kriteria kemampuan yang sudah dibuat sebelumnya oleh orang lain di lapangan

Mengutip pendapat Frary (1995) dan Kehoe (1995), Moskal (2003 dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=8&n=14>) menyarankan tujuh langkah dalam menyusun performance assessment dan rubrik. Ketujuh langkah tersebut antara lain: (1) *Writing Goals and Objectives*, (2) *Developing Performance Assessments*, (3) *Developing Scoring Rubrics*, (4) *Administering Performance Assessments*, dan (5) *Scoring, Interpreting and Using Results*. Dengan langkah-langkah tersebut diharapkan *performance assessment* dan rubrik yang disusun layak untuk diterapkan.

Beberapa cara menilai kemampuan ketrampilan atau kemampuan kinerja (*performance assessment*) peserta tes dengan metode analitik antara lain adalah dengan cara menggunakan (1) *check list*, dan (2) *rating scale*. *Performance Assessment* dapat dilakukan dengan cara paling sederhana yaitu dengan menggunakan *check list*. Apabila kriterium kemampuan tertentu pada peserta diklat atau produk yang dihasilkan peserta diklat dapat diamati oleh penskor, maka peserta diklat tersebut mendapat skor dan apabila tidak, peserta diklat tersebut tidak mendapat skor.

*Performance assessment* dengan cara lain yaitu dengan *rating scale*. Cara ini memungkinkan penilaian untuk menilai kemampuan peserta diklat secara kontinum, tidak lagi dikotomus. Terdapat tiga jenis *rating scale* yaitu: (1) *numerical rating scale*, (2) *graphic rating scale*, dan (3) *descriptive graphic rating scale* (Grondlund, 1985: 391)



**Gambar 1:** *Skoring Performance Assesment*

Penilaian kinerja dengan rubrik dapat diimplementasikan dalam bentuk holistik atau analitik. Metode holistik digunakan apabila para penskor hanya memberikan satu buah skor (*single rating*) berdasarkan penilaian mereka secara keseluruhan dari hasil kinerja peserta diklat, sedangkan dalam metode analitik, para penskor memberikan skor pada berbagai aspek yang berbeda yang berhubungan dengan kinerja yang dinilai (Nitko, 2001; Moskal, 2000; Craig, 2001 dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25> ; Moskal, 2000 dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=3>)

Kesukaran yang paling utama ditemukan dalam *performance assessment* adalah penskoran.. Menurut Popham (1995 : 152) terdapat tiga sumber kesalahan (*source of error*) dalam performance assessment, yaitu:

- a. *Scoring-instrument flaws*, instrumen pedoman penskoran tidak jelas sehingga sukar digunakan oleh penilai, umumnya karena komponen-komponen tersebut sukar untuk diamati (*unobservable*)
- b. *Procedural flaws*, prosedur yang digunakan dalam *performance assessment* tidak baik sehingga mempengaruhi hasil penskoran
- c. *Teachers' personal bias error*, penskor (*rater*) cenderung sukar menghilangkan masalah *personal bias*, yakni ada kemungkinan penskor mempunyai masalah *generosity error* artinya penskor cenderung memberi nilai yang tinggi-tinggi, walaupun kenyataannya hasil pekerjaan peserta tes tidak baik atau sebaliknya.

Masalah lain adalah kemungkinan terjadinya subyektivitas penskor sehingga sukar untuk memberi nilai yang *objective*. Guna meminimalkan faktor subyektivitas keadilan

dalam menilai kemampuan kinerja peserta diklat, biasanya rater jumlahnya lebih dari satu orang sehingga diharapkan hasil penilaian mereka menjadi lebih valid dan *reliable*. Kesalahan dari rater dapat diminimalkan apabila pedoman penskoran *performance assessment* dibuat dan didefinisikan sebaik mungkin dan juga sebelum dimulai penskoran diadakan pelatihan rater terlebih dahulu.

### **Penilaian Aspek Afektif**

Sikap adalah kumpulan hasil evaluasi seseorang terhadap objek, orang, atau masalah tertentu. Kompetensi aspek sikap yang harus dicapai dalam pembelajaran meliputi rtingkat pemberian respon, apresiasi, penilaian, internalisasi. Penilaian aspek sikap sebaiknya lebih ditekankan kepada sikap kerja yang terintegrasi dalam pelaksanaan penilaian aspek ketrampilan, dengan tidak mengabaikan aspek sikap yang lain terkait dnegan aspek pembelajaran.

Tahapan dalam embgembangkan aspek sikap antara lain (Depdiknas 2003: 24) adalah: (1) menentukan definisi konseptual atau konstruik yang akan diukur, (2) menentukan definisi operasional, (3) menentuka indikator, (4) menulis instrumen. Penilaian sikap dapat dilakukan dengan beberapa cara antara lain: Observasi perilaku, pertanyaan langsung, laporan pribadi, maupun penggunaan skala sikap.

### **Beberapa Catatan Penerapan Classroom Assessment dalam Proses Pembelajaran**

Dalam upaya untuk lebih mengoptimalkan proses pembelajaran beberapa catatan yang perlu diperhatikan dalam menerapkan *classroom assessment* antara lain:

a. Kemampuan yang harus dimiliki Guru

Dalam upaya mengintegrasikan *classroom assessment* dalam proses pembelajaran, kemampuan penting yang harus dimiliki oleh guru adalah kemampuan untuk mengintegrasikan dan mensinkronkan penilaian yang dilakukannya dengan tujuan pembelajaran maupun kurikulum yang ditetapkan. Kemampuan lain yang perlu dikuasai adalah kemampuan teknis dalam hal menyusun instrumen, menilai kualitas instrumen, menyusun rubrik, menerapkan dan memanfaatkan data hasil pennilaian. Dengan dimilikinya kemampuan tersebut oleh guru menjadikan " *assessment is inherently a process of professional judgment*" (Mc Millan, 2000 dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=8>)

b. Kualitas *Classroom Assessment* dan Aspek-aspek lain

Aspek penting dalam penerapan *classroom assessment* adalah kualitas penilaian dan alat ukur yang digunakan. Kualitas tersebut menurut Bott (1996) antara lain meliputi aspek *validity, reliability, objectivity, discrimination, comprehensiveness, dan practicability*. Dengan demikian alat ukur apa saja yang diterapkan harus sudah melampaui uji kualitas alat ukur. Selain aspek validitas, McMillan, 2000 (<http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=8>) menambahkan aspek lain yang menunjukkan suatu assessment dinyatakan baik antara lain: *fair and ethical, use multiple methods, efficient and feasible, dan appropriately incorporates technology*.

c. *Alignment*

Secara utuh keberhasilan proses pembelajaran dapat dinilai dari tiga dimensi yaitu pengetahuan, ketrampilan dan sikap. Ketiga dimensi tersebut sama pentingnya sebagai kesatuan yang holistik. Oleh karenanya hasil belajar sebagai akibat proses pembelajaran harus dinilai secara menyeluruh dengan meliputi ketiga dimensi tersebut. Asesmen tersebut menjadi penting untuk mengukur semua aspek dalam pembelajaran kejuruan. Asesmen tersebut dilakukan untuk meyakinkan bahwa siswa dapat menunjukkan kemampuannya secara aktual dan menyeluruh dengan meliputi ketiga aspek setelah berlangsungnya proses pembelajaran. Faktor penting lain yang perlu dipertimbangkan adalah *alignment* antara asesmen dan proses pembelajaran, karena kenyataan menunjukkan bahwa *assessment driven teaching-learning process* (Firman, 2003). Dengan demikian bila asesmen yang dilakukan telah meliputi tiga aspek pembelajaran kejuruan tersebut maka diharapkan pembelajaran juga melingkupi ketiga aspek tersebut.

*Alignment refers to the degree of match between test content and the subject area content identified through state academic standards* (Marca, 2001 dalam <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=21>) lebih lanjut dikemukakan bahwa *alignment* menyangkut dua dimensi yaitu: **Content Match** (*How well does test content match subject area content identified through state academic standards?*) dan **Depth Match** (*How well do test items match the knowledge and skills specified in the state standards in terms of cognitive complexity?*). dengan demikian jelas bahwa assessment yang disusun harus memenuhi aspek *alignment* baik *content match* maupun *depth match*.

d. Penilaian Kelas sebagai alat meningkatkan motivasi belajar siswa

Motivasi merupakan faktor penting dalam proses pembelajaran. Oleh karenanya penggunaan *classroom assessment* pada prinsipnya harus berperan dalam upaya meningkatkan motivasi dan membangkitkan kembali motivasi peserta didik dalam mengikuti proses pembelajaran dan bukan sebaliknya. Sebagai contoh, *research* yang dilakukan Black and William 1998 (dalam McMillan, 2000) menunjukkan bahwa penilaian kelas mampu meningkatkan motivasi belajar siswa.

e. *Cooperative Assessment*

Seiring dengan perubahan karakteristik dunia kerja pada era mendatang terjadi pergeseran dari paradigma kompetisi antar individu menjadi kerjasama tim. Oleh karenanya pembelajaran lebih diorientasikan bagaimana menjalin kerjasama tim, *problem based learning* secara *cooperative* dan semacamnya. Dalam hal ini *cooperative assessment* merupakan disiplin yang layak dikaji.

f. Penyajian hasil penilaian

Penyajian atau pelaporan hasil penilaian pada masa lalu lebih berorientasi pada penilaian komposit dalam artian dengan pembobotan, setiap unsur baik kognitif, afektif, maupun psikomotorik dijumlahkan kemudian dibagi atau dirata-rata. Namun demikian dengan memperhatikan karakteristik yang berbeda dari masing-masing aspek, penilaian dengan model komposit bukanlah pendekatan yang sesuai. Dalam hal ini pelaporan hasil penilaian dengan profil merupakan pelaporan yang lebih rasional dan bermakna. Melalui profil belajar siswa dapat diketahui kualitas dan kemampuan sesungguhnya dari peserta didik.

## **Penutup**

*Classroom assesment* merupakan upaya efektif dalam upaya meningkatkan kualitas pembelajaran untuk mencapai tujuan dihasilkannya lulusan yang memiliki kemampuan kognitif, psikomotorik, dan afektif secara holistik sesuai tuntutan SDM dalam era global mendatang.

## **Daftar Pustaka**

- Allen, M.J. & Yen, W.M. (1979). Introduction to Measurement Theory. California: Brooks?Cole Publishing Company
- Angelo, T.A., 1991 dalam Martin, Mary Barone. Classroom Assessment Techniques. Retrieved December 15, 2006 from <http://www.siue.edu/~deder/assess/catmain.html>.



- Arends, I. (1997). *Classroom Instruction and Management*. New York: McGraw Hill
- Asmawi Zainul (2004) Asesmen Alternatif untuk Mendukung Belajar dan Pembelajaran. *Makalah Seminar Nasional Rekayasa Sistem Penilaian dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Pendidikan. Diselenggarakan oleh HEPI di Yogyakarta 26 – 27 Maret 2004*
- Atwi Suparman dan Amin Zuhairi (2003) Khasanah inovasi, difusi inovasi, dan implikasi inovasi terhadap kualitas pembelajaran. *Makalah Seminar Nasional Teknologi Pembelajaran Diselenggarakan oleh IPTPI di Hotel Inna Garuda Yogyakarta 22 – 23 Agustus 2003*
- Bond, Linda A. (1996). Norm- and criterion-referenced testing. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 5(2). Retrieved December 14, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=5&n=2>
- Bott, Paul A. (1996) *Testing and Assessment in Occupational and Technical Education*. Boston: Allyn and Bacon
- Brualdi, Amy (1998). Implementing performance assessment in the classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 6(2). Retrieved December 14, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=6&n=2>
- Cullen, J (2003) Competence evaluation and training for Europe. Retrieved December 15, 2006 from <http://www.pjb.co.uk>.
- Himam, Fathul (2004) Strategi Pengembangan Sistem Penilaian untuk Mendeteksi Potensi Peserta Didik : Situated Learning Approach. *Makalah Seminar Nasional Rekayasa Sistem Penilaian dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Pendidikan. Diselenggarakan oleh HEPI di Yogyakarta 26 – 27 Maret 2004*  
<http://www.city.londonmet.ac.uk/deliberations/assessment/keynote.html>
- La Marca, Paul M. (2001). Alignment of standards and assessments as an accountability criterion. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(21). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=21> .
- Linda Bond. Critical Issue: Rethinking Assessment and Its Role in Supporting Educational Reform. Retrieved December 15, 2006 from <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment/as800.htm>
- Linn, Robert L. and Norman E. Gronlund. 1995. *Measurement and Assessment in Teaching*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Mc.Tighe, J and Ferrara (1995). *Assessing learning in the classroom*. Website: <http://msd.net>.
- McMillan, James H. (2000). Fundamental assessment principles for teachers and school administrators. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(8). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=8> .
- Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Moskal, Barbara M. (2000). Scoring rubrics: what, when and how?. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(3). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=3> .

- Moskal, Barbara M. (2003). Recommendations for developing classroom performance assessments and scoring rubrics. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 8(14). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=8&n=14> .
- Nitko, Anthony J. 1996. *Educational Assessment*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc
- Popham, W.J. (1995) *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. Boston: Allyn and Bacon
- Roeber, Edward D. (1996). Guidelines for the development and management of performance assessments. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 5(7). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=5&n=7> .
- Rudman, Herbert C. (1989). Integrating testing with teaching. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 1(6). Retrieved December 15, 2006 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=1&n=6>
- Scott, Jhon L (1993) *Improving Vocational Curriculum: Cognitive achievement evaluation*. Illinois: The Goodheart-Wilcox Company, Inc.
- Sriyono (2004) Strategi Pengembangan Sistem Penilaian Berbasis Kompetensi Peserta Diklat Sekolah Menengah Kejuruan. *Makalah Seminar Nasional Rekayasa Sistem Penilaian dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Pendidikan. Diselenggarakan oleh HEPI di Yogyakarta 26 – 27 Maret 2004*
- Stiggins, R.J. (1994) *Student Centered Classroom Assessment*. New York: Maxwell Macmillan International
- Sukanto (2001) *Perubahan karakteristik dunia kerja dan revitalisasi pembelajaran dalam kurikulum pendidikan kejuruan*. Pidato Pengukuhan Guru Besar. Yogyakarta: UNY
- Suparno (2004) *Teori Inteligensi Ganda Howard Gardner*. Yogyakarta: Kanisius
- Undang Rosyidin (2004) Asesmen Otentik: Pengembangannya dan Penerapannya dalam Pembelajaran IPA. *Makalah Seminar Nasional Rekayasa Sistem Penilaian dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Pendidikan. Diselenggarakan oleh HEPI di Yogyakarta 26 – 27 Maret 2004*
- \_\_\_\_\_, Critical Issue: Rethinking Assessment and Its Role in Supporting Educational Reform Retrieved December 15, 2006 from <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment/as800.htm>
- \_\_\_\_\_, Critical Issue: Integrating Assessment and Instruction in Ways That Support Learning Retrieved December 15, 2006 from <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment/as800.htm>