

PENGEMBANGAN INSTRUMEN SUKSES
UJI KOMPETENSI KEAHLIAN (UKK)
ADMINISTRASI PERKANTORAN DI ONYK



Oleh:
Suranto
NIM 06701261011
suranto@uny.ac.id

Disertasi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Doktor Pendidikan
Program Studi Pendidikan dan Evaluasi Pendidikan

PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2013

LEMBAR PENGESAHAN

PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI
UJI KOMPETENSI KEAHLIAN (UKK)
ADMINISTRASI PERKANTORAN DI SMK

SURANTO
NIM 06701261011

Dipertahankan di depan Panitia Penguji Disertasi
Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta
Tanggal: 29 Juli 2013

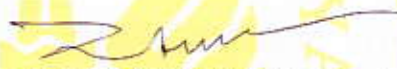
DEWAN PENGUJI

Prof. Dr. Zuhdan Kun Prasetyo, M.Ed.
(Ketua/Penguji)



15/8/2013

Prof. Zamroni, Ph.D
(Sekretaris/Penguji)



13/8/2013

Prof. Dr. Muhyadi
(Promotor I/Penguji)



12/8/2013

Prof. Djemari Mardapi, Ph.D.
(Promotor II/Penguji)



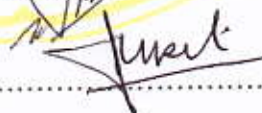
17/8/2013

FX. Sudarsono, Ph.D.
(Penguji)



5-8-2013

Prof. Dr. Bambang Suratman
(Penguji)



10/8/2013

Yogyakarta, 31 AUG 2013



Program Pascasarjana
Universitas Negeri Yogyakarta
Direktur,

Prof. Dr. Zuhdan Kun Prasetyo, M.Ed.
NIP 19550415 198502 1 001

ABSTRAK

suranto@uny.ac.id

SURANTO: *Pengembangan Instrumen Evaluasi Uji Kompetensi Keahlian (UKK) Administrasi Perkantoran di SMK. Disertasi. Yogyakarta: Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta, 2012.*

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mengidentifikasi komponen-komponen penyelenggaraan kegiatan UKK yang dikembangkan pada instrumen evaluasi penyelenggaraan kegiatan UKK administrasi perkantoran di SMK; (2) mengembangkan instrumen yang cocok untuk melakukan evaluasi penyelenggaraan kegiatan UKK administrasi perkantoran di SMK; dan (3) menyusun panduan yang memudahkan penerapan instrumen evaluasi uji kompetensi keahlian administrasi perkantoran di SMK.

Penelitian pengembangan ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Prosedur pengembangan dilakukan melalui empat tahapan utama, yaitu tahap pendahuluan, tahap perencanaan dan pengembangan, tahap uji coba evaluasi dan revisi, serta tahap implementasi. Teknik pengumpulan data penelitian ini menggunakan teknik *focus group discussion*, angket/kuesioner, wawancara, observasi, dan studi dokumen. Analisis data dengan responden siswa menggunakan program *Lisrel 8.51*, dan data dengan responden guru dianalisis menggunakan *SPSS 17.00 for Windows*.

Kesimpulan hasil penelitian ini sebagai berikut. (1) Komponen penyelenggaraan UKK mencakup: (a) kolaborasi sekolah dengan asosiasi profesi dan DU/DI; (b) kinerja asesor; (c) sarana prasarana penunjang UKK; (d) sikap siswa terhadap UKK; (e) informasi capaian kompetensi siswa; dan (f) pengakuan legal asosiasi profesi dan DU/DI. (2) Perangkat instrumen evaluasi yang dikembangkan mencakup instrumen dan panduan evaluasi, sedangkan jenis instrumen evaluasi mencakup: (a) instrumen untuk responden siswa, dan (b) instrumen untuk responden guru. (3) Hasil uji coba menunjukkan semua instrumen yang dikembangkan memenuhi syarat validitas dan reliabilitas, muatan faktor $> 0,3$, nilai $t > 1,96$, $\alpha > 0,70$, serta memenuhi kriteria sebagai *fit model* $RMSEA < 0,10$ dan $GFI > 0,90$ sehingga layak digunakan oleh pimpinan sekolah untuk mengevaluasi kualitas penyelenggaraan kegiatan UKK Administrasi Perkantoran di SMK. (4) Hasil uji keterbacaan instrumen menunjukkan instrumen evaluasi penyelenggaraan UKK dalam kategori baik atau layak digunakan, rerata skor 3,92. (5) Hasil uji panduan penerapan instrumen evaluasi berdasarkan penilaian pakar dan praktisi menunjukkan bahwa panduan dalam kategori layak untuk digunakan, rerata skor 3,99.

Kata kunci: *Pengembangan, Instrumen evaluasi, Uji Kompetensi Keahlian.*

ABSTRACT

suranto@uny.ac.id

SURANTO: *Developing an Evaluation Instruments of the Office Administration Expertise Competency Test in Vocational High Schools. Dissertation. Yogyakarta: Graduate School, Yogyakarta State University, 2013.*

This study aims to: (1) identify the components of the implementation activities the Expertise Competency Test (ECT) of the Office Administration in Vocational High Schools (VHSs); (2) to develop evaluation instruments appropriate for conducting an *evaluation of the implementation of activities in the ECT of the Office Administration in VHSs*; and (3) construct a guideline that facilitates the application of the instruments.

This research and development study employed the quantitative approach. The development procedure consisted of four primary stages, namely the preliminary stage, the planning and development stage, the tryout, evaluation, and revision stage, and the implementation stage. The data were collected through focus group discussion, questionnaires, interviews, observations, and document study. The data from student respondents were analyzed using the Lisrel 8.51 program and those from teacher respondents using SPSS 17.00 for Windows.

The conclusions of the study are as follows. (1) The components of the implementation of the ECT include: (a) the collaboration among the schools, associations of professions, and the Business Sector/Industrial Sector (BS/IS); (b) the assessors' performances; (c) the infrastructure facilities supporting the ECT; (d) the students' attitudes towards the ECT; (e) the information about the students' attainments; and (f) the legal recognition from associations of professions and the BS/IS. (2) The evaluation instruments were developed include instruments and evaluation guideline, while the types of evaluation instruments include: (a) an instrument for student respondents, and (b) an instrument for teacher respondents. (3) The developed evaluation instruments for the expertise competency test satisfy the validity and reliability, factor loadings > 0.3 , $t > 1.96$ and $\alpha > 0.70$, and satisfy the requirements of the fit model, RMSEA < 0.10 and GFI > 0.90 , so that they are appropriate to be used by principals to evaluate the quality of the implementation of the ECT of the Office Administration in VHSs. (4) The results of the instrument readability test show that the instruments are in the good or appropriate category with a mean of 3.92. (5) The results of the evaluation guideline test based on the expert and practitioner validation show a mean of 3.99, indicating that the instruments are appropriate to use.

Keywords: *development, evaluation instruments, expertise competency test*

