

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN

Judul Makalah : Teknologi Pendidikan Untuk Peningkatan Kualitas Pembelajaran
Penulis Makalah : Dr. Mukminan

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Teknologi Pendidikan PPs
Universitas Tanjungpura
b. ISBN :
c. Tahun Terbit : 2012
d. Penerbit : Universitas Tanjungpura
e. Jumlah halaman : 12

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional	
a. Orisinalitas (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(80 + 80) / 2 x 20%	16
b. Kedalaman Kajian (40%)	(..... +) / 2 x 40%	(85 + 80) / 2 x 40%	33
c. Kebermanfaatan (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(85 + 85) / 2 x 10%	8,5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(80 + 80) / 2 x 20%	16
e. Kelengkapan unsur <i>Prosiding</i> (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(80 + 80) / 2 x 10%	8
Total = (100%)			81,5

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

Reviewer 2

Prof. Dr. Enok Maryani, MS
NIP 196001211985032001

Unit kerja : Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial - *Pendid. Geografi*
Universitas Pendidikan Indonesia

2015.

Reviewer 1

Prof. Dr. Suratman Woro Suprojo, M.Sc
NIP 195406061982011001

Unit kerja : Fakultas Geografi
Universitas Gadjah Mada

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
81 – 100 : A (amat baik);
66 – 80 : B (baik);
≤6,5 : C (cukup).

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN**

Judul Makalah : Teknologi Pendidikan Untuk Peningkatan Kualitas Pembelajaran
Penulis Makalah : Dr. Mukminan

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Teknologi Pendidikan PPs
Universitas Tanjungpura
b. ISBN :
c. Tahun Terbit : 2012
d. Penerbit : Universitas Tanjungpura
e. Jumlah halaman : 12

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional	
f. Orisinalitas (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(..... + 80) / 2 x 20%	16
g. Kedalaman Kajian (40%)	(..... +) / 2 x 40%	(..... + 85) / 2 x 40%	34
h. Kebermanfaatan (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(..... + 85) / 2 x 10%	8,5
i. Relevansi karya dengan keahlian (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(..... + 80) / 2 x 20%	16
j. Kelengkapan unsur <i>Prosiding</i> (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(..... + 80) / 2 x 10%	8
Total = (100%)			82,5

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

Ye., 5 Okt. 2015.
Reviewer 1


Prof. Dr. Suratman Woro Suprojo, M.Sc
NIP 195406061982011001
Unit kerja : Fakultas Geografi
Universitas Gadjah Mada

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
81 – 100 : A (amat baik);
66 – 80 : B (baik);
≤6,5 : C (cukup).

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN**

Judul Makalah : Teknologi Pendidikan Untuk Peningkatan Kualitas Pembelajaran
Penulis Makalah : Mukminan

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional di PPs Universitas Tanjungpura
b. ISBN :
c. Tahun Terbit : 2012
d. Penerbit : Uinversitas Tanjungpura
e. Jumlah halaman :

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional	
f. Orisinalitas (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(80 +) / 2 x 20%	16
g. Kedalaman Kajian (40%)	(..... +) / 2 x 40%	(80 +) / 2 x 40%	32
h. Kebermanfaatan (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(85 +) / 2 x 10%	8,5
i. Relevansi karya dengan keahlian (20%)	(..... +) / 2 x 20%	(80 +) / 2 x 20%	16
j. Kelengkapan unsur <i>Prosiding</i> (10%)	(..... +) / 2 x 10%	(80 +) / 2 x 10%	8
Total = (100%)			80,5

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah ²⁾ : a. Amat Baik (A), b. Baik (B), c. Cukup (C)

* *Bidang Tekpen*
* *Makalah lepas*

Bdg., 2 Nov. 2015.

Reviewer 2



Prof. Dr. Enok Maryani, MS

NIP 196001211985032001

Unit kerja : Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
Universitas Pendidikan Indonesia - *Pend. Geografi*

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiah
- 2) Rentang nilai : 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
81 – 100 : A (amat baik);
66 – 80 : B (baik);
≤6,5 : C (cukup).