

MENUJU SATU BANGSA MALAYSIA?

(Dinamisasi Pembangunan Menemukan Identiti¹)

OLEH: DR. H. HAIKAL

Universiti Kebangsaan Malaysia

1. PENGANTAR

Malaysia adalah sebuah negara berbilang kaum, dengan tiga kaum utamanya, iaitu: Melayu, Cina dan India. Dilihat dari segi bahasa, keadaan masing-masing kaum tersebut nampak lebih bervariasi. Orang-orang yang berbahasa Melayu masih dapat dibezakan dalam beberapa dialek sekalipun relatif sedikit perbezaan satu dialek dengan yang lain. Sedangkan orang-orang Cina mahupun India agak terasakan sekali perbezaannya. Memang sebahagian besar orang Cina Malaysia bercakap dalam bahasa Mandarin, tetapi sebahagian lagi menggunakan dialek Kanton, Hakka, atau lain-lain. Sama juga dengan umumnya keturunan India menggunakan bahasa Tamil, tetapi ada pula yang menggunakan bahasa Telugu atau Mayahali.² Selain dari itu, Malaysia juga adalah negara bagi bumiputera yang lain, seperti keturunan Bajau, Bidayuh, Iban, Iranum, Kadazan, Melanau dan mereka yang dirujuk sebagai orang asli.³ Masing-masing kaum mempunyai adat resam yang berbeza-beza, dan telah berjaya melakukan falsafah tolak ansur serta mengamalkan prinsip: "di mana bumi dipijak, di situ langit dijunjung". Sesuai dengan perkembangan masa, masing-masing kaum terus berubah dan berjaya memberi jawapan terhadap cabaran-cabaran semasa.⁴

Sekalipun berbilang kaum, Malaysia tetap berjaya dalam melaksanakan berbagai bidang pembangunan terutama dalam bidang ekonomi. Wajarlah bila Malaysia menarik untuk dikaji, kerana telah memberikan inspirasi kepada mana-mana pihak untuk mengikuti berbagai jejak baik yang telah membawa Malaysia berjaya memberikan jawapan-jawapan bermakna dalam menghadapi berbagai cabaran semasa.

Berbagai kejayaan Malaysia, nampaknya berpunca dari kejayaan dalam pencapaian kemerdekaan Malaya, sebagai cikal bakal kemerdekaan Malaysia. Secara singkat dikatakan dengan kepemimpinan Tunku Abdul Rahman, lahirlah Perikatan **UMNO-MCA-MIC** yang berjaya meraih 51 dari 52 kerusi yang diperebutkan dalam Pilihanraya 1955. Melihat kesuksesan ini, Inggeris dipaksa menyedari bahawa penjajahan tidak boleh dipertahankan lagi. Inggeris "tahu diri", sehingga meninggalkan Malaya tanpa kehilangan muka. Malaya beroleh kemerdekaannya pada 31 Ogos, 1957, lebih awal dua tahun dari yang direncanakan. "Malaya's attainment of **Merdeka** had been quite remarkable. In the 1955 elections, the Alliance presented a platform which hoped to achieve independence in four years. Yet within two years, Malaya became **Merdeka**."⁵

1. Makalah Seminar Sejarah Moden Anjuran Jabatan Sejarah UKM pada 21-22 Disember, 1992.

2. Lihat Asmah Hj. Omar, "Languages of Malaysia", dalam T.A. Llamzon (Ed.), *Papers on Southeast Asian Languages*. Singapore: Singapore Un. Press, 1979, p. 66.

Keberhasilan anugerah kemerdekaan ini tidak boleh lepas dari ciri kepimpinan Tunku yang demokratis, sekalipun tokoh utama ini berdarah biru. Kelebihan ataupun kekuatan Tunku sebagai pemimpin yang demokratis diakui berbagai pihak, baik sesiapa yang bermastautin di Malaysia mahupun mereka yang berasal dari luar. Salah satu contohnya, wartawan senior yang telah memperoleh berbagai anugerah internasional antara lain menulis tentang Tunku sebagai berikut: "... saya selalu mendapat perlakuan demokratis sejati dari Almarhum Tengku Abdul Rahman, semasa dia menjabat sebagai Perdana Menteri Malaysia. Apakah saya mengunjungi dia di kantornya atau di rumahnya, dia juga tidak melaksanakan protokol sesuatu apa".⁶

Pandangan ke hadapan Tunku dengan para timbalan utama dan ramai pemimpin Malaysia, Sabah, Sarawak dan Singapura membuat mereka sepakat untuk membentuk Malaysia. Sekalipun dengan dibayang-bayangi oleh polisi konfrontasi Sukarno,⁷ tekad tulus para negarawan tadi akhirnya memudahkan mereka membidani lahirnya Malaysia pada 16 September, 1963. Wajarlah bila ada mengatakan:

The foundations of Malaysia have been well laid. Malaysia and its constitution are the work of the political leaders of the constituent States, and those leaders have since secured the endorsement of their peoples through democratic elections based on adult suffrage and a secret ballot. Two years of hard beginning have gone into making Malaysia. All parties have had to give and take to secure agreement. This arduous process has bred a mutual understanding and a common attachment to Malaysia which should give great strength for the future.⁸

II. ^{hal} Beberapa Kebersihan dan Cabaran

Dengan demikian lahirlah suatu nation-state Malaysia yang tetap memberi hak-hak istimewa kepada orang-orang Melayu kerana selama penjajahan merekalah yang paling dirugikan. Baik secara material umumnya mereka sama miskin mahupun secara moral mereka telah diberi label-label yang merugikan, antara lain mereka dikatakan pemalas.⁹ Anugerah kemerdekaan ini telah melahirkan faham Tanah Melayu untuk Rakyat Berbilang Kaum dan telah pula memberi rasa lega kepada pemimpin-pemimpin kerana Malaysia telah berjaya memerintah sendiri setelah lama dijajah oleh bangsa-bangsa asing. Tidak dapat diingkari bahawa sebahagian penjajah telah memberikan berbagai kemajuan material, baik berupa jalan-jalan, jambatan-jambatan, serta mengenalkan pendidikan dan pentadbiran moden, tetapi semua ini dilakukan demi keuntungan penjajah sendiri.

Sebahagian penjajah pula pada masa-masa tertentu memang telah memberikan sesuatu yang berharga, tetapi mereka mengambil lebih banyak dari apa yang mereka berikan. Dengan kemerdekaan rakyat yang berbilang kaum di Malaysia ini mudah diperintah kerana mereka merasa mempunyai identiti, status dan

kebanggaan, sekalipun dalam realitinya identiti ini masih dicari.

Sebagai negara yang majoriti penduduknya beragama Islam dan kerajaan telah bersepadu mengisytiharkan Islam sebagai agama persekutuan. Barisan Nasional atau **BN** telah berjaya selama beberapa dekad memegang kuasa pemerintahan. **UMNO** sebagai inti dari **BN** telah cukup cergas melakukan politik Islamnya dengan tidak menjejaskan keberadaan puak Cina mahupun India.

UMNO sebagai inti dari **BN** telah berjaya menciptakan berbagai lambang-lambang nasional, seperti batas-batas nasional, bendera nasional, bahasa nasional, lagu nasional, hari-hari nasional, bahkan juga **Malaysia Airline System (MAS)**. Sekalipun merupakan syarikat penerbangan nasional, tetapi MAS belum sepenuhnya berlabel nasional, setidaknya dalam bentuk singkatannya. Akan tetapi yang lebih memprihatinkan, ialah belum juga lahirnya apa yang dikenal sebagai suatu bangsa Malaysia meskipun telah lebih dari 35 tahun merdeka.

Memang setelah beberapa dekad merdeka amnya rakyat Malaysia masih cenderung berfikir, merasa dan bertindak sebagai, anggota etnik tertentu, sehingga perasaan permusuhan, ketegangan dan syak wasangkaetnik makin bertambah. Rakyat menyatakan ketidakpuasan dan tuntutan politik mengikut garis etnik. Sebarang tindakan politik tidak begitu bermakna dan berkesan sekiranya tidak dinyatakan, atau tidak dikaitkan dengan kepentingan etnik tertentu, sehingga pertumbuhan berbagai bentuk dan jenis organisasi, institusi, agensi, trust, kelab, persatuan dan sebagainya lebih cenderung mengikut garis etnik. Akibatnya, timbul semacam anggapan bahawa perpaduan etnik harus dicapai dahulu sebelum mencapai perpaduan nasional.¹⁰

Masing-masing etnik secara amnya berfikir dan bertindak seirama dengan kepentingan kaumnya. Kalaupun mereka teringat ataupun terfikir mengenai etnik yang lainnya biasanya bila berhubungkait dengan hal-hal yang kurang seronok. Hal ini antara lain dapat dilihat dalam beberapa karya sastera yang ada, umpamanya dalam kutipan berikut ini: "Ia (Mahmud) lebih senang kalau menjaga orang gila bahasa Tionghua atau India, sebab menurut timbangannya - orang-orang itu dapat dihadapinya dengan kata-kata kesat atau tak usah diperdulikan langsung."¹¹

Apa yang terungkap dalam berbagai karya sastera di atas, sedikit banyak dapat dilihat dalam slogan atau isu-isu politik yang selalu dikaitkan dengan masalah kaum. Para pemimpin **UMNO** umumnya cuba menyakinkan orang-orang Melayu bahawa **UMNO** sahaja yang dapat membela nasib orang Melayu dan menjamin segala hak dan keistimewaan kaum Melayu. Manakala **DAP** dan **MCA** menggunakan isu-isu politik yang boleh mengikat hati orang-orang Cina, agar terjadi berbagai perubahan nasib dan kedudukan mereka agar ianya menjadi lebih baik. **DAP** mahu memperjuangkan bahasa Tionghua menjadi salah satu bahasa rasmi dan berusaha untuk mendapatkan hak yang lebih bagi non-Melayu yang dianggap sebagai rakyat kelas dua. **PSRM** memperjuangkan hak dan keadilan kepada semua rakyat berdasarkan kepentingan kelas tanpa mengira dan tidak mengutamakan mana-mana kumpulan etnik.¹²

Mungkin ramai yang tidak setuju dengan pendapat tentang belum adanya suatu bangsa Malaysia ini, apalagi jika mengakui bahawa kesan nasionalisme itu telah ada. Hal ini nampak dalam salah satu kalimat yang ditulis salah seorang cendekiawan Melayu, Prof. Dr. Dato' Ismail Hussein yang antara lain

individualisme, **heterogeneity** dan persaingan.”¹³ Tulisan ini boleh memberikan dampak yang kuat kerana ia telah memenangi hadiah sastera 1982-1983.

Hanya dalam berbagai temubual, seseorang akan mengenalkan dirinya sebagai orang Cina, India atau Melayu. Mengenai orang Melayu, umumnya masih boleh lebih dikhususkan lagi, masing-masing mereka lebih membanggakan diri sebagai orang Johor, Kelantan dan Terengganu. Keadaan yang merupakan cabaran dan harus segera dicarikan jawapannya ini diakui oleh seorang kolumnis piawai Rustam A. Sani dalam Utusan Malaysia 6 Julai, 1992: “Dengan kata-kata lain, Malaysia sesungguhnya merupakan **a nation without nationalism ...**”¹⁴

Memang terasa sekali mustahaknya nasionalisme kerana sebagai bangsa Malaysia, mereka tidak seharusnya memperjuangkan kepentingan masing-masing kaum, tetapi memperjuangkan kepentingan bersama. Dengan demikian hal ini akan meredam bahkan boleh menghilangkan isu-isu perkauman. Bahkan ada pula yang mengatakan dengan nasionalisme akan melahirkan masyarakat yang dinamis, yang mempersatukan semua kaum dan juga tidak membezakan kelas seperti petani dan buruh atau yang lain. Yang diutamakan pada kesejahteraan bersama dengan tidak merugikan keamanan negara. Dengan nasionalisme akan mengarahkan tenaga pendorong ke dalam dan ke luar batas-batas negara. Berhubungkait dengan hal ini Jan Romein, sejarawan piawai Belanda, mengatakan: “Tidak berlebih-lebihan kiranya kalau kita katakan bahawa Eropah tidak akan dapat menguasai dunia tanpa penyatuan tenaga secara nasional dan rasional yang diakibatkan oleh struktur nasional dan kepercayaan nasionalisme itu.”¹⁵

Apakah memang adanya suatu bangsa Malaysia tidak diperlukan? Apalagi bila mengingat, tercetus dan lahirnya Perang Dunia I dan II adalah merupakan hasil dari apa yang dikenal sebagai nasionalisme.¹⁶ Sementara pihak yang lain mengatakan bukan nasionalisme tetapi jingo nasionalisme atau **chauvinisme** dengan rasa cinta bangsa yang berlebih-lebihan yang telah melahirkan pelbagai masalah. Dalam bentuk mini jingo nasionalisme dapat dilihat di India dalam bentuk **arya-samaj** yang tidak mengakui adanya pemeluk agama lain selain pemeluk agamanya sendiri. Ada pula yang memandang bahawa “... nationalism is also the root of other common evils such as national socialism, national capitalism, national democracy and national culture.”¹⁷

Akan halnya Sukarno yang pernah dikagumi sebahagian pemimpin di Malaysia, dianggap berjaya melahirkan **national** building berupa bangsa Indonesia menyatakan bahawa nasionalisme adalah asas akal, suatu nyawa yang lahir dari suatu riwayat dan mempunyai kemahuan hidup menjadi satu sekalipun berbeza dalam ras, bahasa, keperluan hidup, dan ingin mewujudkan satu pemerintahan baru dengan batas-batas negara tertentu yang diakui bersama. Nasionalisme ini terwujud dalam satu iktikad, suatu keinsyafan rakyat.¹⁸

Sebagai seorang pakar dalam bidang nasionalisme dalam **The Idea of Nationalism**, Hans Kohn menunjukkan bahawa “The growth of nationalism is the process of integration of the masses of the people into a common political form. Nationalism therefore presupposes the existence, in fact or as an ideal, of a

centralized form of government over a large and distinct territory.”¹⁹ Hal ini sebahagian telah berjaya diamalkan dalam para pelaku sejarah Malaysia, dan bagaimana agar pandangan ini menjadi amalan semua warganya? Bila belum bererti sebahagian mereka masih menjadi orang asing atau “The Stranger”, yang juga dijadikan tajuk sajak Rudyard Kipling:

The Stranger within my gate,
He way be true of kind,
But he does not talk my talk --
I cannot feel his mind,
I see the face and the eyes and the mouth,
But not the soul behind.

Bila mereka telah berjaya menjadi satu bangsa, kerana adanya persamaan nasib dalam suatu perjuangan dan sejarah yang mereka hayati bersama, mereka tetap bersatu padu baik dalam suka dan duka. Bila mereka telah menjadi satu bangsa tidak ada lagi dinding pemisah antara mereka, dan masing-masing boleh mengambil kita apa yang telah, tengah serta akan membabitkan mereka bersama seperti terakam dalam bait-bait berikut ini:

The men of my own stock,
They may do ill or well,
But they tell the lies I am wonted to,
They are used to the lies I tell,
And we do not need interpreters,
When we go to buy and sell ²⁰

III. PEMBINAAN BANGSA

Berbicara mengenai bangsa bererti identik dengan integrasi nasional yang memungkinkan bangsa tersebut menghadapi berbagai cabaran yang ada pada bila-bila masa dan terhadap sesiapa saja, baik dari dalam mahupun dari luar. Ada berbagai problem bahkan juga realiti yang ada akan menghambat proses intergrasi nasional tersebut terwujud. Untuk kes Malaysia soal pertentangan ideologi, multiparti, perbezaan agama, aliran, kaum, suku, kesenjangan sosial ekonomi, soal hubungan pusat dan daerah, majoriti-minoriti, bumiputera dan non-bumiputera, soal pertikaian politik yang tidak akan kunjung selesai, bahkan juga soal hubungan elit yang berkuasa dan massa yang diperintah adalah merupakan hambatan-hambatan yang perlu diatasi.

Secara alami, ada kalanya beberapa pertentangan tadi kadang-kadang mengalami pasang naik. Berbagai kemajuan yang diperolehi Malaysia, membuktikan semacam integrasi nasional secara bertahap akan wujud menjadi suatu kenyataan. Dengan adanya mobilisasi sosial sebagai akibat dari industrialisasi, rakyat Malaysia dengan tiada memandang kaumnya akan berbondong-bondong datang bekerja di pelbagai kilang yang ada. Dinding-dinding pemisah antara mereka akan luntur kerana ikatan-ikatan keluarga ataupun kaum makin menipis. Apalagi bila kerja telah menjadi sebahagian budaya mereka yang terhabit. Tian pagi hari mereka telah harus

sejarah yang pasti terjadi dalam masyarakat. Perubahan ini antara lain disebabkan kontak antara berbagai kaum atau kelas, percampuran, peniruan serta sejenisnya.²¹ Hanya berapa lamakah proses alami ini boleh berjalan? Bagaimanakah bila terjadi semacam guncangan dalam bidang ekonomi atau bidang sekuriti, sehingga berbagai kilang yang ada harus menghentikan aktiviti mereka kerana mengalami kerugian atau sebab-sebab politik?

Tidak dapat pula dinafikan, bahawa **BN** telah cukup berjaya meredam berbagai pertentangan yang ada. Hanya bagaimana halnya dengan mereka yang berada di "luar pagar" yang beroleh label sebagai para pembangkang? Bukankah **BN** sendiri tidak pula senyap dari berbagai gejolak dalam menghadapi berbagai cabaran yang ada?

BN juga tidak sunyi dari menghadapi berbagai cabaran dari umat Islam yang merupakan 55% penduduk Malaysia. Lebih-lebih lagi, sebahagian besar umat Islam hidup di luar bandar dan mempunyai kecenderungan yang cukup konservatif dan ritualis.²² Sebahagian dari mereka ada yang berusaha agar diterapkan hukum-hukum Islam secara ketat tetapi terhad dalam sisi luar dan kurang memerhatikan perubahan zaman yang telah berlaku. Bahkan ada sebahagian mereka yang beranggapan bahawa matlamat nasional bertentangan dengan matlamat Islam. Nasionalisme bagi sebahagian mereka adalah ideologi sekular dan harus dilenyapkan kerana sifatnya yang non-Islam.²³

Berbeza dengan Melayu, sebahagian orang Cina datang ke Nusantara sebagai ekoran datangnya orang-orang Barat. Apalagi para penjajah Barat mempunyai pandangan positif mengenai mereka. Kapten Lennon seorang askar Inggeris di Melaka telah mengatakan: "A very orderly and well-behaved people, ... who from their industry and ingenuity ... are very useful to new settlements."²⁴

Tidak dapat diingkari bila orang-orang Cina cukup memberikan manfaat bagi Tanah Melayu. Ma Hua dalam **Ying-yai Sheng-lan** telah menghuraikan kedatangan utusan Kaisar Cina, Laksamana Cheng-Ho, yang telah mengangkat status kota Melaka sebagai Kerajaan Melaka, sehingga kuasa Siam tidak berani mengganggu Melaka lagi.²⁵ Bahkan kedatangan emigran spontan ini berjaya pula melakukan asimilasi dengan penduduk tempatan. Hanya sebahagian mereka masih tetap ingin menjaga kemurnian rasnya, enggan melakukan asimilasi dengan penduduk tempatan, kecuali bila sangat terpaksa sekali. Hal ini antara lain dapat dilihat dari kes seperti: "Terengganu, for instance, has had for a considerable period an indigenous Chinese population interbreeding among the local Chinese and the new immigrants from China".²⁶ Sebahagian dari mereka, dalam keadaan apapun tetap bernombor satukan wang dan tanpa ragu-ragu mengambil keuntungan sebesar-besarnya, antara lain dapat dilihat dalam kes membantu perjuangan kemerdekaan Indonesia, sebahagaimana yang diceritakan, pelakunya sendiri:

21. Charles Issawi, *An Arab Philosophy of History*, Frome: Butler and Tanner Ltd., 1963, p. 8.

22. Lihat umpamanya S. Husin Ali, "Agama pada Tingkat Kampung" dalam Ahmad Ibrahim, Sharon Siddique dan Yasmin Hussain (Eds.), "Readings on Islam in Southeast Asia", alih bahasa Hassan Basri, Islam di Asia Tenggara Perkembangan Kontemporer, Jakarta: LP3ES, 1990, pp. 344-365.

23. Mohammad Abu Bakar, "Islam dan Nasionalisme pada Masyarakat Melayu Dewan Ini," dalam Taufik Abdullah dan Sharon Siddique (Eds.), "Islam and Society in Southeast Asia," terjemahan Rochman Achwan, Tradisi Islam dan Kebangkitan Islam di Asia Tenggara, Jakarta: LP3ES, 1989, p. 165.

Misalnya, kalau getah yang dimuat sarat dalam sebuah tongkang oleh kami sendiri ditaksir bernilai \$3000, maka oleh ejen syarikat Cina di Boat Quay biasanya ditaksir separuh daripada harga itu. Tetapi kami tidak ada pilihan lain dan terpaksa menerima sahaja harga yang ditetapkan oleh saudagar-saudagar itu kerana kami sangat memerlukan dolar untuk membeli keperluan-keperluan seperti senjata, ubat-ubatan dan lain-lain untuk dikirim ke Indonesia.²⁷

Sebahagian mereka juga berupaya memelihara tradisi dan adat resam dari tanah leluhur. Mereka lebih memantapkan akar umbi budaya mereka kerana sebahagian orang Cina yang mempunyai kelebihan wang mendatangkan ramai guru dari tanah leluhur untuk mengajar di sekolah-sekolah yang mereka dirikan. Apa yang terjadi di kalangan kaum Cina, juga berlaku di kalangan orang Tamil.

Melihat realiti yang ada, perlu diupayakan suatu ideologi yang boleh memberi cabaran terhadap berbagai isu negatif dari realiti yang ada, sehingga berubah menjadi suatu yang positif dan melahirkan suatu bangsa Malaysia yang didambakan bersama. Untuk itu diperlukan suatu ideologi yang bersifat integratif. Kemampuan integratif ini dimungkinkan bila suatu ideologi mempunyai beberapa syarat, umpamanya:

- a. Ianya mempunyai akar umbi dalam masyarakat, merupakan realiti yang tumbuh, hidup serta mencabar dalam masyarakat. Bila ini ada, akan memudahkan setiap warga masyarakat mampu memahami dan menghayatinya dengan baik, sehingga memungkinkan mereka mendukungnya secara optimal.
- b. Adakah idealisme yang mantap dari ideologi tersebut memberikan harapan tentang hari esok yang lebih baik. Ianya menjanjikan kehidupan bersama yang lebih cerah. Ianya bukan sekadar hal yang utopis, sekadar angan-angan, yang tiada hubungkaitnya dengan realiti masyarakat yang ada. Kemampuan ideologi ini menampilkan suatu idealisme yang realistis akan memperkuat **sense of belonging** masyarakat terhadapnya, sehingga nampak faktor integratif yang dimiliki ideologi ini.
- c. Adakah ideologi itu bersifat lentur, fleksibel, mampu melakukan "pembaharuan", "terbuka", dan menerima berbagai penafsiran baru dengan tiada kehilangan keasliannya, **jati dirinya**, tidak beku, mempertahankan **statusquo** atau kemapanan dan stabilities semua sehingga lepas dari realiti yang ada.²⁸
- d. Adakah ideologi tadi mampu melakukan semacam ubah suai, sehingga ianya dapat melakukan semacam terobosan terhadap berbagai cabarand yang ada. Dalam setakat ini ianya boleh "berubah" wujud sesuai dengan cabaran tempatan mahupun masa.
- e. Adakah ideologi tadi mampu meredam bahkan menyelesaikan berbagai konflik yang ada, baik dengan menawarkan jalan penyelesaian ataupun dengan menunjukkan sia-sianya konflik tadi diteruskan. Atau ianya merupkan titik pertemuan bagi berbagai konflik yang ada.

- a. Dimensi hubungan lokal dan nasional, tidak berhubungkait antara daerah dan pusat. Semua usaha lokal tidak boleh terlepas dari strategi nasional.
- b. Dimensi hubungkait sosial, budaya, ekonomi dan politik tidak boleh dilepaskan dengan perbaikan-perbaikan struktural atau pemecahan salah satu bidang sahaja untuk memperolehi hasil yang maximal.
- c. Dimensi doktrinal atau normatif harus berhubungkait dengan realiti yang ada. Kalau hanya diselesaikan secara normatif, hanya berhenti dalam cita-cita saja dan belum menyentuh kehidupan yang nyata.

Hanya saja dalam pendekatan yang bersifat struktural harus dilakukan secara hati-hati dan bijak. Pendekatan struktural sering menimbulkan reaksi, jawapan, atau response yang bersifat emosional dari pihak yang terbabit. Apalagi mereka yang berkuasa sering menampilkan diri sebagai kendala, sebagai penghalang, dan tiada ragu-ragu mereka akan memberikan label pada setiap usaha perbaikan yang ada sebagai **counter** bahkan **enemy** terhadap stabilities atau statusquo yang ada. Dengan demikian terasakan sekali perlunya pendekatan yang bersegi banyak, yang menyeluruh, pendekatan yang menegaskan kebudayaan sebagai konvergensi nilai, baik nilai agama, ekonomi, estetis bahkan juga kekuasaan.

Pendekatan antropologis yang membezakan antara kebudayaan dan alam dengan manusia sebagai titik pusatnya, telah berusaha memberikan pengetahuan yang hampir menyeluruh, tentang berbagai aspek kehidupan masyarakat dan menunjukkan pula dasar-dasar perbezaan masyarakat-masyarakat manusia dari sudut teori nilai.

Pendekatan ideologis membezakan manusia sebagai pencipta kebudayaan, berupa cipta, rasa dan karsa, serta manusia sebagai penerima sesuatu yang dikenal sebagai wahyu, wilayah yang tidak boleh ditawar kerana bersifat sakral dan berada di luar pemahaman benak manusia. Manusia boleh berbuat apa saja asalkan tidak mengingkari rahmat sang Pencipta yang memberikan kata akhir mana yang boleh dan mana yang tidak boleh. Bila hal ini terjadi, bererti memungkinkan lahirnya mekanisme yang ampuh dalam usaha melahirkan **conflict management** sehingga hal-hal yang kurang diinginkan boleh diselesaikan dengan sebaik-baiknya dengan tidak merugikan pihak-pihak yang terbabit.

Dengan pendekatan yang demikian ini, melahirkan suasana yang komunikatif sehingga warga masyarakat yang ada lebih berfungsi, dalam segi yang paling sederhana manusia dengan kebudayaan dilukiskan bagaikan labah-labah dengan jaringan yang dibuatnya sehingga akan lahir kebudayaan sebagai suatu sistem yang bermakna, yang mencegah miskomunikasi yang sering melahirkan kendala bahkan juga konflik yang tidak dikehendaki. Kewajaran lahir pula keadaan yang secara rasional dianggap logis dan secara emosional dianggap wajar, seperti tercermin dalam masyarakat yang religius. Perbedaan agama atau budaya yang ada lebih dapat disamakan sebagai mozaik kebudayaan yang beraneka ragam.²⁹

Bila dikaji dengan ideologi atau paradigma berpunca dari Islam, beragam budaya yang ada baik yang Islami mahupun tidak, bukan merupakan hal yang tabu. Islam yang utuh boleh membezakan daerah yang marginal yang baru disentuh agama, dengan daerah lama yang telah diisi dengan adat resam Islam tempatan.

suatu nilai, suatu paradigma yang menyeluruh, yang mendalam, yang bermakna, yang berakarumbi dalam masyarakat untuk bercermin mengenai dirinya, baik kelemahan mahupun kelebihan yang dimiliki. Dengan ideologi memungkunkan warga secara moral dianggap benar dan adil untuk mengatur dirinya dalam kehidupan bersama dalam menghadapi berbagai cabaran yang ada. Berbagai sistem nilai lain yang hanya dimiliki sebahagian warganya hanya merupakan sub-ideologi yang dapat memperkaya dan memperkukuh ideologi yang ada.³⁰

Dari huraian ini, Islam setidak-tidaknya dapat dijadikan salah satu sumber utama bagi pembinaan suatu ideologi yang bersifat integratif Islam juga dapat menjadi suatu sumber ideologi yang boleh melahirkan suatu bangsa Malaysia yang bermaya dan berjaya, iaitu suatu bangsa Malaysia yang nantinya lebih aktif sebagai **subject** bagi berbagai aktiviti yang mereka lakukan, bila-bila masa dan dibidang apapun juga.

Mengapa Islam boleh menjadi salah satu sumber utama? Berhubungkait dengan hal ini, perlu difahami apa yang diketengahkan Robert N. Bellah dalam karyanya **Beyond Belief**. Sosiolog agama ini menyimpulkan kerja gergasi yang telah berjaya dilakukan Nabi Muhammad s.a.w. dalam mengubah masyarakat Arabia dalam masa yang relatif singkat. Hal yang sama juga dibenarkan. L. Stoddard dalam **The New World of Islam**, yang menekankan bahawa Nabi Muhammad s.a.w. boleh menegakkan suatu pemerintahan yang bercorak Islam dengan tiada bantuan suatu kuasa duniawi siapapun, tidak seperti Kristian atau Buddha umpamanya. Dengan kata-kata yang cukup ringkas dikatakan: "... satu negara hanyalah dapat dikatakan bercorak Islam manakala keadilan dan lain-lainnya (seperti persamaan mahupun kemerdekaan) itu benar-benar terwujud dan terasa didalamnya dan mempengaruhi seluruh kehidupan rakyat."³¹

Perlu pula difahami apa yang disajikan Robert N. Bellah mengenai kepemimpinan Islam yang dicontohkan Rasulullah dan para Khalifah penggantinya yang dinilai sangat moden kerana kelembagaannya tidak bersifat keturunan, universalistis dan memungkinkan partisipasi dan keterbabitian yang tinggi dari seluruh lapisan masyarakat. Keadaan demikian ini melahirkan tipe kebangsaan yang berperan serta yang berkesamaan (**equalitarian participant nationalism**). Hal ini dimungkinkan kerana Konstitusi Madinah yang ada demikian khas sekali sifatnya dalam proses "kelahiran mahupun isinya", sebagaimana terlihat dalam huraian ini:

By it (Constitution of Madina) there was brought into being a federation of clans according to the principles generally accepted in Arabia. The Emigrants from Mecca, with Muhammad as their chief, were reckoned as one clan, and there are also named eight clans of the Arabs of Medina. There was nothing specifically Islamic in this federation except that the main parties to it were all Muslims. Muhammad was recognized as prophet, and it was stated that disputes were to be referred to him but otherwise he was only one clan chief among nine ...³²

Islam yang semula dilahirkan di Arabia, banyak pula mengambil berbagai adat resam setempat, seperti dalam penerimaan tamu bahkan juga dalam ibadah Haji. Dalam apa yang sekarang lebih dikenali sebagai demokrasi, atau syura umpamanya,

... syura bukanlah sesuatu yang berasal dari Islam buat pertama kali kerana ia adalah sebuah tuntutan abadi dari kodrat manusia sebagai suatu monster yang menakutkan. Pandangan ini boleh terjadi kerana mass media yang ada lebih berpunca dari kebudayaan dan peradaban Barat yang merasa lebih dirugikan dengan kedatangan Islam, sebagaimana telah diakui secara jujur oleh sebahagian cendekiawan Barat.

Until Karl Marx and the rise of Communism, the Prophet organized and launched the only serious challenge to Western civilization that it has faced in the whole course of its history. How serious a challenge and how menacing a threat it once seemed is worth recalling. The attack was direct, both military and ideological. And it was very powerful.³⁵

Bagaimana halnya dengan Islam yang ada di Malaysia saat sekarang ini? Nampaknya Islam yang ada lebih bersifat politik dengan dominasi kebudayaan feodalagraris. Kebudayaan yang hakikatnya masih bersifat Hindu dan berunsur asli sekadar dilegitimasi oleh "Islam" sehingga Islam bukan berfungsi mengatur tetapi diatur oleh manusia. Islam yang bersifat politik sekadar menekankan kuasa saja dan lebih menguntungkan mereka yang berkuasa, mereka yang memegang tampuk kerajaan dan sering merugikan rakyat secara am kerana lebih mementingkan status quo³⁶ serta cenderung melihat sesuatu dengan cermin mata hitam dan putih. Dengan demikian Islam lebih muncul sebagai sesuatu yang gersang, kering dan belum berbuah apa-apa. Ini dimungkinkan bagi kerana Islam baru beberapa dekad membebaskan diri dari kuasa Barat yang lama menjajahnya.

Islam dalam wajah modennya sekadar meniru budaya Barat belum berjaya melahirkan suatu budaya sendiri. Peniruan terhadap pemenang dalam pakaian, adat resam serta sejenisnya menunjukkan anggapan yang keliru bahawa kemenangan lebih disebabkan kelemahan kepercayaan, adat dan resam mereka yang menang. Dengan peniruan ini diharapkan akan menghilangkan sebab-sebab kekalahan yang terjadi. Semua ini menunjukkan tanda-tanda kelemahan (**inferiority**) dari si peniru.³⁷

Daya tahan ideologi tentunya tergantung dari kemampuan intelektual mereka yang meneliti, menganalisa, melahirkan dan menafsirkan ideologi secara objektif berdasarkan nilai-nilai dasar, nilai-nilai yang bermakna, nilai-nilai yang pokok yang memungkinkan mempengaruhi, dan menyesuaikan diri dengan isu-isu semasa dengan tiada kehilangan core atau intinya.³⁸

IV. PENUTUP

Dari huraian di atas, nampak sangat mustahak sekali dilakukan suatu upaya yang menyeluruh dalam mencari suatu identiti bangsa Malaysia. Hal ini boleh berjaya bila pendekatannya bersifat emosional tapi juga rasional sesuai dengan realiti yang ada.

Dalam perbincangan ini telah pula dihuraikan upaya mengetengahkan Islam sebagai salah satu sumber utama bagi identiti bangsa Malaysia. Hanya saja Islam

yang ditawarkan adalah Islam yang masih dalam proses, Islam yang belum final, sehingga benar-benar Islam menjadi **rahmatan lil alamin**. Islam yang akan membawa keberuntungan bagi sesiapa saja, apapun agamanya mahupun latar belakang budayanya. Dengan demikian Islam dapat dikatakan sesuatu yang **dzu wujud**, yang mempunyai banyak wajah dalam makna yang baik. Ini mudah difahami kerana yang dihadapi tidak hanya umat Islam sahaja tetapi komunitas bangsa, **national community**. Berhubungkait dengan hal, ada baiknya difahami apa yang dihuraikan Nurcholish Madjid berikut ini:

Nabi pernah berkata bahawa sebaik-baik agama di sisi Allah ialah **al haniffiyat al Samhah**. Yakni, yang bersemangat mencari kebenaran yang lapang, toleran, tanpa kefanatikan dan tidak membelenggu jiwa. Tekanan pengertian itu pada suatu agama terbuka, atau cara penganutan yang toleran. Ini sebetulnya sudah difahami, terutama di kalangan kaum sufi, sejak dulu.³⁹

Akhirnya, dengan berhasilnya diupayakan suatu ideologi yang boleh mewujudkan Bangsa Malaysia bersatu yang hidup dengan aman dan bahagia, bererti salah satu cabaran dari Wawasan 2020 telah dicapai dengan baik.

39. "Mencari Kebenaran Yang Lapang", Tempo, 31 Oktober, 1992, p. 97.